**Тэма 1.1 Уводзіны**

План

1. Прадмет і задачы спецкурса.

2. Гістарыяграфія і крыніцы па праблеме спецкурса.

**1. Прадмет і задачы спецкурса.** Пасля заканчэння Першай сусветнай вайны адбылося фарміраванне новай сістэмы міжнародных адносін, якая ўвайшла ў гісторыю як Версальска-Вашынгтонская. Праблемы рэгіёна Цэнтральна-Усходняй Еўропы мелі важнае значэнне пры фарміраванні гэтай сістэмы. У названным рэгіёне ў выніку вайны і адбыўшыхся рэвалюцый адбылося крушэнне шматнацыянальных імперый: Германскай, Аўстра-Венгерскай, Расійскай. Адпаведна, у многіх народаў рэгіёна з’явіўся шанс на рэалізацыю права на самавызначэнне і стварэнне нацыянальных дзяржаў. У лік названых народаў уваходзілі і беларусы. Упершыню беларускае нацыянальнае пытанне ў тыя гады атрымала міжнароднае гучанне і стала адной з праблем міжнародных адносін. Міжнародная сітуацыя ва Усходняй Еўропе аказвала вельмі значны, а можа і вызначальны ўплыў на дзяржаватворчыя працэсы на тэрыторыі Беларусі, прадвызначала іх вынікі.

Міжнародная сітуацыя ў Цэнтральна-Усходняй Еўропе ў час фарміравання Версальскай сістэмы і першыя гады яе існавання ў вялікай ступені вызначалася адносінамі паміж Савецкай Расіяй / СССР, Польшчай і Германіяй. Тры названыя дзяржавы на новым гістарычным этапе аднавілі барацьбу за свае геапалітычныя пазіцыі ў рэгіёне. Яна развівалася ў новых спецыфічных умовах. Расія і Германія пацярпелі паражэнне ў Першай сусветнай вайне. Іх пазіцыі на міжнароднай арэне ў вывучаемым рэгіёне рэзка аслаблі, былі страчаны вялікія тэрыторыі, асабліва Расіяй. Таму як Германія, так і Расія непазбежна павінны былі ўступіць у барацьбу за аднаўленне свайго вялікадзяржаўнага статуса і, у прыватнасці, дамінуючага становішча ў Цэнтральнай і Усходняй Еўропе.

Адным з важнейшых вынікаў першай сусветнай вайны для ўказанага рэгіёна стала аднаўленне незалежнасці Польскай дзяржавы. Адроджаная Польшча ў сваёй палітыцы зыходзіла з гістарычнага права на вялікія тэрыторыі Цэнтральнай і Усходняй Еўропы і прэтэндавала на ролю як мінімум вялікай рэгіянальнай дзяржавы. Такім чынам і Польшча павінна была ўключыцца ў барацьбу за дамінаванне ў Цэнтральнай і Усходняй Еўропе. З дасягненнем поспеху ў гэтай справе польскія правячыя колы і грамадства звязвалі пытанне аб захаванні незалежнасці сваёй краіны. У сілу названых прычын аданосіны паміж Савецкай Расіяй / СССР, польшчай і Германіяй аказаліся ў цесным узаемадзеянні і ўзаемазалежнасці. Без асэнсавання гэтай узаемазалежнасці немагчыма ў поўнай меры ажыццявіць навуковую рэканструкцыю двухбаковых адносін паміж РСФСР / СССР і Польшчай, РСФСР / СССР і Германіяй, Польшчай і Германіяй. Пры гэтым неабходна ўлічваць, што на адносіны паміж трыма названымі краінамі істотны ўплыў аказвала тое, што яны былі адным з важных элементаў Версальскай сістэмы міжнародных адносін. Прычым займалі ў ёй рознае становішча. Германія і Савецкая Расія адразу варожа паставіліся да гэтай сістэмы па прычынах, аб якіх будзе сказана ніжэй. Польшча ж уваходзіла ў лік дзяржаў, якія актыўна абаранялі Версальскую сістэму.

Зыходзячы са сказанага вышэй прадметам спецкурса з’яўляюцца ўзаемаадносіны паміж Савецкай Расіяй / СССР, Польшчай і Германіяй, разглядаемыя ў цесным ўзаемадзеянні і з улікам уплыву на іх характар і эвалюцыю Версальскай сістэмы міжнародных адносін. У ходзе вывучэння спецкурса неабходна высветліць, якія фактары і якім чынам паўплывалі на характар адносін паміж трыма названымі краінамі, прасачыць, як на двухбаковыя адносіны паміж РСФСР / СССР і Польшчай, РСФСР / СССР і Германіяй, Польшчай і Германіяй уплываў фактар трэцяга з перлічаных актораў міжнародных адносін. Да ліку задач спецкурса адносіцца і высвятленне залежнасці савецка-польска-германскіх адносін ад Версальскай сістэмы з улікам рознага стаўлення да яе трох названых дзяржаў.

Ніжняя храналагічная граніца спецкурса вызначаецца момантам выхаду на міжнародную арэну такіх новых суб’ектаў міжнародных адносін як Савецкая Расія і Польшча і пачаткам фарміравання Версальскай сістэмы міжнародных адносін. Заканчваецца храналагічна спецкурс красавіком – маем 1926 г. На гэты момант адбыліся першыя крокі, звязаныя з эвалюцыяй Версальскай сістэмы, што знайшло адлюстраванне перш за ўсё ў падпісанні Лакарнскіх пагадненняў. Таксама ў гэты час быў падпісаны савецка-германскі Берлінскі дагавор, а ў Польшчы адбылося ўсталяванне рэжыму “санацыі”. У выніку гэтых падзей ва взаемаадносінах паміж СССР, Германіяй і Польшчай пачаўся новы этап.

**2. Гістарыяграфія і крыніцы па праблеме спецкурсу.** Першыя працы па гісторыі савецка-польскіх адносін, якія з'явіліся ў савецкай гістарычнай навуцы ў 1920-я гады, насілі пераважна публіцыстычны і прапагандысцкі характар. Для савецкіх гісторыкаў той эпохі было характэрна вывучэнне знешняй палітыкі, у аснове якога ляжала імкненне выкрыць палітыку знешніх ворагаў СССР. Грунтоўную характарыстыку найбольш важных прынцыпаў савецкай палітыкі ў дачыненні да Польшчы У.І. Ленін даў у такіх працах, як “Палітычная справаздача ЦК РКП(б) на ІХ Усерасійскай канферэнцыі ВКП(б) 22 верасня 1920 г.” і ў “Прамова на з'ездзе рабочых і служачых гарбарнай вытворчасці 2 кастрычніка 1920 г.” Яго высновы аб агрэсіўнасці “буржуазна-памешчыцкай Польшчы” адносна да Савецкай Расіі, аб тым, што Польшча з'яўлялася краевугольным каменем Версальскай сістэмы сталі асноваю для развіцця савецкай гістарыяграфіі савецка-польскіх адносін міжваеннага часу. У працах савецкіх даследчыкаў у 20–30-я гады С. Гесена, Л. Петрухіна і іншых Польшча прадстаўлялася як мілітарысцкая дзяржава, якая выношвала агрэсіўныя планы ў адносінах да СССР. Варшава абвінавачвалася ў падрыхтоўцы вайны і імкненні стварыць антысавецкі блок уздоўж заходніх меж Савецкага Саюза.

Пасля заканчэння Вялікай Айчыннай вайны значным укладам у даследаванне савецка-польскіх адносін з'явіліся працы П.Н. Альшанскага. Аўтар канцэнтруе сваю ўвагу на праблемах заключэння і выканання Рыжскай дамовы. Ён зыходзіць з традыцыйнага для савецкай гістарыяграфіі тэзіса, паводле якога антысаветызм быў асновай польскай знешняй палітыкі. Роля лідара антысавецкіх сіл аўтарам адводзіцца Ю. Пілсудскаму. П.Н. Альшанскі прызнае значаны ўплыў германскага фактару на польскую ўсходнюю палітыку. Ён сцвярджае, што асцярогі палякаў у сувязі з заключэннем Рапальскага дагавора былі марныя, бо ён не ўяўляў ніякі пагрозы для Польшчы.

Розныя аспекты еўрапейскай палітыкі Польшчы былі закранутыя ў працах Д.З. Клімоўскага і У.П. Турока, якія даследавалі праблемы, звязаныя з Лакарна. Аўтары адзначаюць, што Лакарнскія дамовы прыкметна ўскладнілі знешнепалітычнае становішча Польшчы. Падкрэсліваецца антысавецкі характар польскай знешняй палітыкі, як да Лакарна, так і пасля яго.

Шмат увагі савецкая гістарыяграфія працягвала надаваць вывучэнню ролі прыбалтыйскіх дзяржаў у польскай палітыцы ў адносінах да СССР. К.Я. Почс і У.Я. Сіпалс у сваіх даследаваннях імкнуліся давесці, што гэтая палітыка вызначалася імкненнем вядучых краін Захаду бачыць у польска-балтыйскім блоку бар'ер супраць камунізму. Па меркаванні названых аўтараў, шматлікія крокі польскай дыпламатыі ў Прыбалтыцы дыктаваліся, акрамя іншага, імкненнем аддзяліць СССР ад Германіі, а таксама ўмацаваць Версальскую сістэму ва Усходняй Еўропе.

З другой паловы 1980-х гадоў у савецкай гістарычнай навуцы адбываюцца істотныя змены. Яны адбіліся і на гістарыяграфіі савецка-польскіх адносін. Даследчыкі адмовіліся ад шматлікіх ідэалагічных штампаў, ад класавага падыходу. У працах У. Сіроткіна, М. Загладзіна відаць імкненне адмовіцца ад ідэалізацыі знешняй палітыкі СССР, аб'ектыўна падысці да асвятлення праблем міжнародных адносін. У постсавецкай расійскай гістарыяграфіі адзначым даследаванні І. В. Міхуцінай, прысвечаныя польска-савецкай вайне, даследаванні В.А. Зубачэўскага, у якіх разглядаецца працэс палітычнай перабудовы Цэнтральнай і Усходняй Еўропы пасля Першай сусветнай вайны. Адным з найбольш буйных расійскіх спецыялістаў па гісторыі савецка-польскіх адносін у перыяд, які вывучаецца ў рамках спецкурсу, з'яўляецца Г.Ф. Матвееў. Беларускі аспект польска-савецкіх адносін разглядае Ю. А. Барысёнак.

У беларускай сучаснай гістарыяграфіі важным укладам у вывучэнне савецка-польскіх адносін сталі даследаванні Р.Р. Лазько. Ім вывучаныя розныя аспекты еўрапейскай палітыкі Польшчы ў 1920-я – 1930-я гады, а таксама роля беларускага фактару ў польска-савецкіх адносінах у момант узнікнення і падчас польска-савецкай вайны. Роля беларускага пытання ў польска-савецкіх адносінах у час вайны 1919–1920 гадоў разглядаецца і ў працах А.В Ціхамірава.

Грунтоўная савецкая гістарыяграфія савецка-германскіх адносін. У першую чаргу тут варта назваць працы А.А. Ахтамзяна. Ён лічыць, што перыяд 1922–1926 гадоў з'яўляецца часам найбольш эфектыўнага дзеяння Рапальскага дагавора, падрабязна разглядае розныя аспекты палітычнага і эканамічнага супрацоўніцтва паміж СССР і Германіяй у 1920-я гады. Вялікі ўклад у вывучэнне савецка-германскіх адносін у рапальскі перыяд унёс Г.М. Трухноў. Ён падкрэсліваў значэнне для Германіі Рапальскага дагавора як сродка, які дазваляе процістаяць версальскаму дыктату. І.К. Каблякоў надаў асноўную ўвагу ў сваіх даследаваннях падрыхтоўцы і заключэнню Рапальскага дагавора, а таксама пачатковаму этапу рапальскай палітыкі.

У постсавецкі час пры даследаванні рапальскага перыяду ў савецка-германскіх адносінах савецкія гісторыкі вялікую ўвагу сталі надаваць пытанням ваеннага супрацоўніцтва паміж дзвюма краінамі. Таксама адзначаюцца рэваншысцкія тэндэнцыі дадзенага супрацоўніцтва і яго антыверсальская і антыпольская скіраванасць. Гэтыя палажэнні выразна прасочваюцца ў працах Ю.З. Кантор і С.А. Горлава.

Фармаванне польскай гістарыяграфіі савецка-польскіх адносін адбывалася яшчэ больш актыўна, чым савецкай. Пры гэтым вялікі ўклад у гэты працэс унеслі польскія палітыкі міжваеннага часу. Сярод іх шырока быў распаўсюджаны пункт гледжання, паводле якога Германія і Савецкая Расія прыкладалі вялікія намаганні, каб дамагчыся ўзмацнення міжнароднай ізаляцыі Польшчы. Адносіны, якія існавалі паміж Германіяй і Савецкай Расіяй падчас Рапала, характарызаваліся як сяброўскія,ё1 і ў польскай гістарыяграфіі сфарміравалася канцэпцыі “двух ворагаў” і “савецка-германскіх геапалітычных ціскоў”, у якія была заціснутая Польшча ў міжваенны перыяд.

Пасля Другой сусветнай вайны польскія гісторыкі, якія апынуліся за межамі Польшчы, працягвалі гістарыяграфічную традыцыю, якая склалася ў міжваенны час. Яны развівалі далей канцэпцыю “двух ворагаў”. Найболей поўна гэтая канцэпцыя знайшла адлюстраванне ў працах аднаго з найбольш буйных даследчыкаў сярод польскіх гісторыкаў-эмігрантаў У. Побаг-Маліноўскага.

Польскія гісторыкі, якія займаліся даследчай дзейнасцю на тэрыторыі Польскай Народнай Рэспублікі (ПНР), знаходзіліся пад жорсткім ідэалагічным прэсам. Яны, як правіла, абыходзілі пытанне аб антыпольскай скіраванасці рапальскай палітыкі. Адным з найболей буйных даследчыкаў рапальскай палітыкі ў ПНР з'яўляўся С Мікуліч. Ён прытрымваецца пункта гледжання, што ў выніку дамовы ў Рапала палітычнае становішча Польшчы істотна пагоршылася. Па яго меркаванню, гэта адбылося таму, што і да, і пасля Рапала Польшча не думала аб блізкім супрацоўніцтве з Савецкай Расіяй. У той жа час вядомы даследчык польска-савецкіх адносін міжваеннага часу Е. Куманецкі адзначае, што нямецкія спробы ўцягнуць Савецкую Расію ў антыпольскую палітыку скончыліся нічым, і, зыходзячы з такой пазіцыі савецкага ўрада, Рапала не ўяўляла непасрэднай пагрозы для Польшчы.

З другой паловы 1980-х гадоў польская гістарыяграфія пераглядае падыходы да вывучэння савецка-польскіх адносін. Пры вызначэнні прычын польска-савецкай вайны польскія аўтары робяць асаблівы акцэнт на неабходнасць для Польшчы процістаяць пагрозе бальшавізму ў сувязі з наступленнем Чырвонай Арміі зімой 1919 г. А. Чубінскі ў сваіх даследаваннях адстойвае палажэнне, паводле якога мэтай Ю. Пілсудскага падчас польска-савецкай вайны была поўная палітычная перабудова Усходняй Еўропы, цэнтральным момантам якога было стварэнне саюзнай Польшчы Украінскай дзяржавы. Аднак гэтая мэта не была дасягнутая.

Польскія гісторыкі пасля падзення камунізму ў іх краіне прыйшлі да агульнай пазіцыі: Рапальскі дагавор стаў асноўнай прычынай крызісу ў савецка-польскіх адносінах на працягу значнага часу. Сучасная польская гістарыяграфія асноўны акцэнт робіць на тое, што Рапала паскорыла карозію Версальскай сістэмы, у захаванні якой была зацікаўлена Польшча. Па меркаванні М. Лечыка небяспека для Польшчы выцякала з таго, што Германія і Расія, цесна супрацоўнічаючы паміж сабой, хутка аднаўлялі сваю эканамічную і ваенную магутнасць, а гэта ўяўляла пагрозу для ўсіх краін рэгіёна, але першым чынам для Польшчы з-за яе геаграфічнага становішча. Таксама сучасныя польскія аўтары падкрэсліваюць адмоўны ўплыў на савецка-польскія адносін невыканання Савецкім Саюзам матэрыяльных абавязацельстваў па Рыжскаму дагавору.

Польскія гісторыкі шмат увагі надавалі вызначэнню ўплыву на міжнароднае становішча Польшчы Берлінскага дагавора 1926 г. Г. Корчык паказвае, што дагавор нёс рэальную пагрозу для Польшчы, бо даваў магчымасць Германіі забараніць праход праз сваю тэрыторыю войскаў дзяржаў – членаў Лігі нацый на дапамогу Польшчы ў выпадку канфлікту з СССР. Польскія гісторыкі, на прыклад, Е. Красускі, адзначаюць антыпольскую скіраванасць савецка-германскага ваеннага супрацоўніцтва.

Значны уклад у вывучэнне гісторыі міжнародных адносін у Цэнтральнай і Усходняй Еўропе ўнеслі нямецкія гісторыкі. Імі грунтоўна распрацаваная праблема германа-савецкіх адносін у Рапальскі перыяд. Гісторыкі ГДР канцэнтравалі сваю ўвагу на пытаннях палітычнага і, асабліва, эканамічнага супрацоўніцтва паміж СССР і Германіяй. Такія аўтары, як В. Руге, А. Андэрле, настойліва даказвалі адсутнасць у гэтым супрацоўніцтве пагрозы для трэціх дзяржаў. Яны таксама лічылі, што Польшча сваёй палітыкай сама падштурхоўвала Маскву да збліжэння з Берлінам.

Іншыя падыходы ляжаць у аснове даследаванняў па дадзенай праблеме заходнегерманскіх гісторыкаў. Практычна ўсе яны сходзяцца ў тым, што Рапальскі дагавор з'яўляўся прыладай перагляду пасляваеннага статут-кво. Але адны лічаць, што Рапала было перамогай сіл ваеннага рэваншу і рэвізіі, а іншыя разглядаюць гэтую дамову як дыпламатычны ход, забяспечыўшы Германіі вялікую свабоду манеўру перад асобай пераможцаў, з дапамогай якога можна было весці пошук шляхоў мірнага перагляду найбольш непрымальных для Германіі палажэнняў Версальскага дагавора. Такія адзнакі, на прыклад, утрымоўваюцца ў працах К. Мільке.

Па праблематыцы спецкурсу маецца шырокі корпус гістарычных крыніц. Перш за ўсё гэта матэрыялы Архіва знешняй палітыкі Расійскай Федэрацыі, Архіва новых актаў у Варшаве, некаторыя матэрыялы беларускіх архіваў. Маюцца шматлікія публікацыі дакументаў, якія выдаваліся ў Беларусі (Беларусь у палітыцы суседніх і заходніх дзяржаў (1914–1999 гг.): у 4 т. – Мн.: “Юніпак”, 2008. – Т. 1–2), Польшчы (Dokumenty z dziejow polskiej polityki zagrаnicznej 1918–1938. W 2 т. T. 1. 1918–1932. – Warszawa: Inst. Wyd. Pax., 1989), у ГДР (Dokumente zur deutschen Geschichte 1919–1923. – Berlin: Deutscher Verl. der Wissenschaft, 1975; Dokumente zur deutschen Geschichte 1924–1929. – Berlin: Deutscher Verl. der Wissenschaft, 1975), у СССР і Расіі (Документы и материалы па истории советско-польских отношений. В 14 т. Т. 1–4. – М.: Наука, 1965–1966; Документы внешней политики СССР. В 24 т. Т 1–9. – М.: Госполитиздат, 1963–1968; Польско-советская война (Ранее не опубликованные документы): в 2 ч. – М.: Институт славяноведения и балканистики, 1994).

Шматлікія польскія, савецкія і германскія палітычныя дзеячы, якія займалі высокія дзяржаўныя пасады ў 1920-я гады, пакінулі свае мемуары, былі выдадзеныя іх працы па палітычных пытаннях. Яны з'яўляюцца важнымі гістарычнымі крыніцамі па вывучаемай праблеме. У СССР гэта працы У.І. Леніна, Г.В. Чычэрына, Я. Ганецкага, А.А. Іофе. У Польшчы вышлі працы У. Сікорскага, У. Грабскага, С. Грабскага, Ю. Пілсудскага, А. Скшыньскага і іншых дзеячаў, якія вызначалі знешнюю палітыку краіны ў вывучаемы перыяд. У Германіі найбольш важкім выданнем такога роду з'яўляюцца мемуары Г. Штрэземана. Яны ўтрымоўваюць не толькі ўспаміны аўтара, але і багаты дакументальны матэрыял, неабходны для вывучэння германскай знешняй палітыкі ў тыя гады. Таксама адзначым мемуары германскага дыпламата Г. фон Дзірксана, доўгі час працаваўшага на польскім і расійскім напрамках германскай знешняй палітыкі.