



***АКСЁНЧИКОВА***

***Ангелина Александровна  
студентка второго курса  
филологического факультета***

***включена в банк одаренной молодежи***



**Гомельский  
государственный университет  
имени Франциска Скорины**

## *Список опубликованных работ в 2017 году*

1. Аксёникова, А.А., Белодед В.А. Концепты «ИНЬ» и «ЯН» в современной русской лингвокультуре / А.А. Аксёникова // Традиционная духовная культура восточнославянских и китайского народов : сб. научн. ст., Гомель, 13-17 февр. 2017 г. / редкол.: В.И. Коваль (гл. ред.) [и др.] ; М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – 252 с.
2. Аксёникова, А.А. Проблема «Понимания» в пьесе Н.А. Островского «Гроза» / А.А. Аксёникова // Дни студенческой науки : материалы XLVI студенческой научно-практической конференции (часть 2), Гомель, 17-18 мая 2017 г. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – С. 152.
3. Аксёныкава, А. Адкрыць свой Кітай, або Мары рэальныя / А. Аксёныкава // Настаўніцкая газета. – 2017. – 21 верас. – С. 9.
4. Аксёникова, А.А. Изменение смыслового наполнения концепта «Китай» в русском языковом сознании в период с 1917 по 2017 год / А.А. Аксёникова // Язык как зеркало эпохи: к 100-летию революции в России : сб. научн. ст., Гомель, 28-29 ноября 2017 г. / В.И. Коваль (отв. ред.) [и др.] ; М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – 207 с.
5. Аксёникова, А.А. Значимость проблемы «Понимания» в пьесе Н.А. Островского «Гроза» / А.А. Аксёникова // Лучшая студенческая статья 2017: сборник статей XII Международного научно-практического конкурса, состоявшегося 20 декабря 2017 г. в г. Пенза. В 2 ч. Ч. 1. – Пенза : МЦНС «Наука и просвещение», 2017. – 310 с.



**Гомельский  
государственный университет  
имени Франциска Скорины**



**НАУКА и ПРОСВЕЩЕНИЕ**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



# ДИПЛОМ ПОБЕДИТЕЛЯ

I степени

в секции «Филологические науки»

XII Международного научно-практического конкурса

«ЛУЧШАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ СТАТЬЯ 2017»

НАГРАЖДАЕТСЯ

**Аксёничкова Ангелина Александровна**

Студент

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

автор научной работы:

«ЗНАЧИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ «ПОНИМАНИЯ» В ПЬЕСЕ Н.А. ОСТРОВСКОГО «ГРОЗА»»,

научный руководитель: К.ф.н., доцент кафедры «Русской и мировой литературы», Капшай Наталья

Павловна

Директор МЦНС

«Наука и Просвещение»

к.э.н. Гуляев Г.Ю.



20 декабря 2017 г.,

г. Пенза, Российская Федерация

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
**LIBRARY.RU**



ISBN 978-5-9908494-5-7



**VISA**



**Гомельский  
государственный университет  
имени Франциска Скорины**



# ЛУЧШАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ СТАТЬЯ 2017

СБОРНИК СТАТЕЙ XII МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО КОНКУРСА,  
СОСТОЯВШЕГОСЯ 29 ДЕКАБРЯ 2017 Г. В Г. ПЕНЗА

ЛУЧШАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ СТАТЬЯ 2017 157

## ЧАСТЬ 1

УДК 801.8

## ЗНАЧИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ «ПОНИМАНИЯ» В ПЬЕСЕ А.Н. ОСТРОВСКОГО «ГРОЗА»

АКСЁНЧИКОВА АНГЕЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА

студент

УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»  
Научный руководитель: Калшай Наталья Павловна, к.ф.н., доцент

ПЕНЗА  
ИЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2017

**Аннотация:** в статье на основе анализа действующих лиц раскрывается значимость проблемы «понимания» в пьесе А.Н. Островского «Гроза», доказывается, что это одно из главных понятий, критериев характеров действующих лиц, смыслообразовательных центров драматургического произведения.

**Ключевые слова:** понимание, самопонимание, романтическое мировоззрение, рациональный тип понимания, непонимание.

SIGNIFICANCE OF THE PROBLEM OF «UNDERSTANDING» IN THE PLAY BY N.A. OSTROVSKY  
«THUNDERSTORM»

Aksionchikova Anhelina Aleksandrovna

**Abstract:** the article based on the analysis of actors reveals the significance of the problem of «understanding» in the play by A.N. Ostrovsky «Thunderstorm», proves that this is one of the main concepts, criteria of character actors, a sense-making centers dramatic productions.

**Key words:** understanding, self-understanding, a romantic worldview, rational type understanding, misunderstanding.

Категория понимания имеет исключительное значение в жизнедеятельности человека. Понимание по наблюдениям психологов, философов определяет адекватность восприятия людьми окружающей реальности, особенности диалоговых коммуникаций, глубину познания исторической действительности и многое другое.

Драма «Гроза» А.Н. Островского привлекала и привлекает внимание многих критиков с момента её постановки на сцене драматического театра в 1859 г. Интерес к произведению Островского с годами только растёт. Пьесу посвящают работы и современные учёные. Так, И.В. Грачёва, анализируя структуру произведения, расширила семантические аспекты художественной детали [1]. И.П. Щелькин, углубляя в содержание библейских мотивов, конкретизировал понимание конфликта в тексте [2]. В.А. Кошелев рассматривает поведение героев с точки зрения домостроевской морали, царившей в патриархальной российской глубинке [3].

Однако в проделанном нами аналитическом обзоре литературоведческих работ нет концептуального взгляда на проблему понимания в пьесе «Гроза». Но, по нашим наблюдениям, она объективно заявлена автором и нацеливает читателя/зрителя на внимательное, глубокое её осмысление. Так, уже в первом действии пьесы слово «понимать» в различных формах встречается 6 раз, а семантически близкие ему слова: «не знаю», «не привыкну», «дико казалось» – 11 раз. Сложные ситуации понимания/непонимания являются сквозными на протяжении всего сюжета. Цель данного исследования – раскрыть значимость проблемы «понимания» в пьесе А.Н. Островского «Гроза» в аналитическом разборе трёх наиболее продуктивных для достижения цели художественных образов – Катерины, Марфы

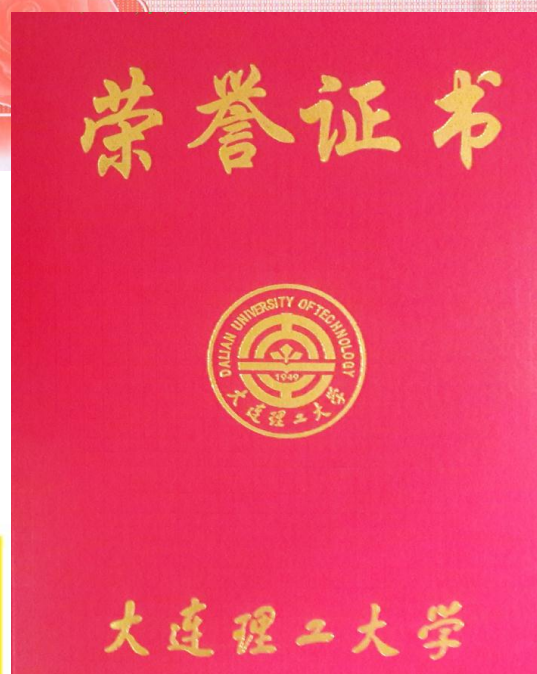
WWW.NAUKA.PN



Гомельский  
государственный университет  
имени Франциска Скорины



Прошла обучение китайскому языку в г. Далянь (Китай) и получила сертификат об успешном окончании летних курсов китайского языка в Даляньском технологическом



Гомельский  
государственный университет  
имени Франциска Скорины





**Гомельский  
государственный университет  
имени Франциска Скорины**



## ТРАДИЦИОННАЯ ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ И КИТАЙСКОГО НАРОДОВ

Сборник научных статей

УДК 811.161.1'27:373.45:221

А. А. Аксёничкова, В. А. Белозел

### КОНЦЕПТЫ «ИНЬ» И «ЯНЬ» В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ (на материале Национального корпуса русского языка)

*Статья посвящена описанию концепции «инь» и «янь» в современной русской культуре на материале текстов, представленных в Национальном корпусе русского языка. Дается описание культурно-ценностных смыслов, присущих концепциям «инь» и «янь» в русской культуре.*

Концепция «инь» – «янь» является одной из основополагающих для китайской культуры. «Иероглифы «инь» и «янь» встречаются уже в каноническом сборнике древних гимнов и лирических произведений «Ши цзин» («Книга Песен»). Эти понятия отображаются и комбинациями целой и прерывистой черт в тексте «И цзин» («Книга Перемен») [1, с. 46]. Символ Инь-Ян – это отображение Вселенной, которая состоит из двух противоположностей, образующих единое целое в своей комбинации.

Концепция «инь» – «янь» изначально представляла собой существование первоначала, которое свидетельствовало о рождении всего материального и духовного мира. Мир, согласно китайской философии, постоянно трансформируется, и поэтому ничто не существует действительно и до конца, ничто не является истинным по своей природе и изначально. «Собственно мотив истинности, которая может быть дана только как постоянная трансформация, и есть основа мистического представления «инь» – «янь» [2, с. 30].

Первоначально «инь» и «янь» означали соответственно теневой (северный) и солнечный (южный) склоны горы. С одной стороны, они представляют разные стороны одной горы, которые не сводятся друг к другу, но и не отличаются друг от друга. С другой стороны, их различие зависит не от внутренней природы склона, а от солнца, которое поочередно освещает оба склона.

Таким образом, всё сущее есть не что иное, как превращение единого потока бытия, проекция Великого Пути, в конечном счете – «превращённое единое». Оба начала – «инь» и «янь» – включены в круг всеобщего диалектического обращения и изменения. Концепция «инь» – «янь» в китайской культуре используется в качестве объяснительной модели практически для любых явлений действительности, пронизывая всё – от системы управления государством и отношений между людьми до правил питания и саморегуляции. Она же распространяется и на весьма сложную систему взаимоотношений между человеком и духовным миром.

С увеличением интереса к Китаю, его истории и философии, с развитием отношений с этой страной понятия «инь» и «янь» стало более употребительным в современной русской лингвокультуре. В связи с этим представляет интерес рассмотрение того, какие изменения претерпевает значение этого сочетания, а что остаётся неизменным в его понимании в русской культуре. Предметом данного исследования является концепт «инь» и «янь». Объектом исследования служат высказывания, материализующие концепт и раскрывающие его стороны и характеристики. Они нашли отражение в Национальном корпусе русского языка ([www.nkorpus.ru](http://www.nkorpus.ru)). Всего в Корпусе нами выявлено 87 документов, содержащих сочетание «инь» и «янь».

О значительной степени освоенности русским языком рассматриваемых концептов свидетельствует тот факт, что слова инь и янь могут выступать в качестве производной основы окказиональных слов: *Они могут указывать на принадлежность к разным полам любой одной профессии. Они стоят против холодного мира спиной к стене – Инь-жестер и Янь-жестер (Е. Пишкова, Петербургская Россия); Они воплощают, осязают и наследуют начало. Кухня, столовая, кабинет, гостиная предназначены для активной жизни и работы, они*





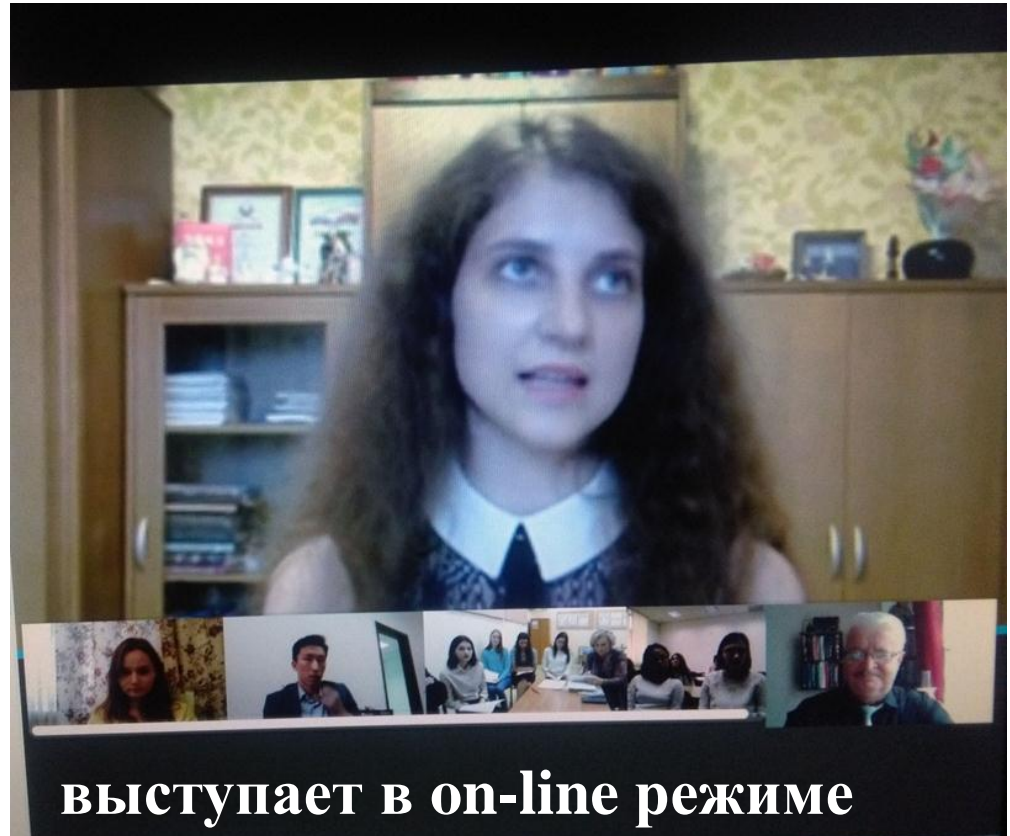
**PROGRAM / ПРОГРАММА**  
**28 октября 2017 г, лаб.Б, 10.00 – 15.00**

**Вебинар**

**«VI – ые СТУДЕНЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ 2017»**  
**STUDENTS ON THEIR WAY TO SCIENCE**

Skype [bejenaru.ludmila59](https://www.skype.com/join/8123456789) в 9.55 по румынскому времени.

**Модераторы: Михаела Фурникэ, магистр II курса**  
**Каледжи Анна, магистр II курса,**



**4. Ангелина Аксёничкова, студентка 2 курса, КОНЦЕПТ «КИТАЙ» В ВОСПРИЯТИИ СОВРЕМЕННОКОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ НАЦИОНАЛЬНОГО КОРПУСА РУССКОГО ЯЗЫКА) Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор Коваль В.И. Республика Беларусь, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, филологический факультет, кафедра русского, общего и славянского языкознания**



**Гомельский**  
**государственный университет**  
**имени Франциска Скорины**



Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Гомельский государственный университет  
имени Франциска Скорины»  
Представительство Россотрудничества в Республике Беларусь  
Российский центр науки и культуры в Гомеле

**ЯЗЫК  
КАК ЗЕРКАЛО ЭПОХИ  
К 100-летию революций в России**

Сборник научных статей

Гомель  
ГГУ им. Ф. Скорины  
2017



УДК 811.161.10'373.218:91(310)

А. А. Аксёничева

**ИЗМЕНЕНИЕ СМЫСЛОВОГО НАПОЛНЕНИЯ КОНЦЕПТА «КИТАЙ»  
В РУССКОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ В ПЕРИОД С 1917 ПО 2017 ГОД**

*На материале Национального корпуса русского языка рассматривается формирование концепта «Китай» в русской языковой картине мира в период с 1917 по 2017 годы. Описаны этапы, для которых наиболее характерными являются отдельные компоненты образа Китая.*

«Концепт – это отражающее культурно-исторический опыт народа и особенности его мировосприятия многомерное ментальное образование, которое имеет вербальное выражение» [1, с. 23]. Содержание концепта, а также его взаимосвязи с другими концептами зависят от изменений в массовом сознании, которые в свою очередь определяются изменениями в общественной жизни, сменой приоритетов и ценностей.

Исследование формирования концепта «Китай» в русской языковой картине мира проводилось на основе данных Национального корпуса русского языка [2] в период с 1917 по 2017 годы. Корпус содержит фрагменты художественных произведений, газетные и журнальные статьи разной тематики и социальные тексты (научные, научно-популярные и учебные).

Основные признаки концепта «Китай» имеют историческую стабильность. Китай – это уникальная цивилизация: *Поэты – китайцы. Китай – вечность, неподвижность* (Ю. К. Олеша. Книга прощания (1930–1959)). Китай является экзотической, многонаселенной страной: *На других часах китайские болванчики прижались в момент боя серьезно и укоризненно качать головами, их голые животы лоснились, и Маша Васильева представляла себе удивительный, волшебный Китай с золотыми драконами и заморскими птицами...* (Вл. Лидин. На завалинке // «Огонек», № 11, 1959); *Самой населенной страной мира остается Китай* (1 млрд 387 млн человек) (Коротко // «Эксперт», 2013). Китай – это древние культурные традиции и трудолюбивые люди: *Китайский цирк и пекинская опера – драгоценности национальной культуры* (Дмитрий Козырев. Великий труд, подчеркнутая лёгкость // «Зеркало мира», 2012); *И конечно же, весь мир надеется на трудолюбивый Китай* (Юлия Ефимова. Пшеница – хит сезона на продовольственном рынке (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19).

Необходимо отметить, что интерес к Китаю постоянно меняется, причём резкое его увеличение началось с 2000-х годов и не прекращается до настоящего времени. Это нашло своё отражение, в первую очередь, в росте количества газетных и журнальных публикаций. На протяжении 100 лет менялись не только степень интереса к Китаю, но и представленные о нём. Выделяются следующие этапы, для которых наиболее характерными являются отдельные компоненты образа Китая.

1. После Октябрьской революции 1917 года Китай стал занимать весьма существенное место во внешней политике России. В формировании его образа активное участие принимает пресса. Характерно то, что в прессе Китай – это прежде всего народ. Народ – жертва, страдающая под гнётом империализма: *В течение многих лет, пользуясь феодальной раздробленностью Китая и прожорливостью китайских милитаристов, японский империализм, при помощи сравнительно небольших вооружённых отрядов, добит и принищает китайский народ* (Подбывная работа японской разведки (1937)). Народ – борца за свою свободу: *Китайские революционеры, вздохнув примером нашей революции, стремятся освободить Китай от экономического гнета мирового империализма* (Колонизация Азии // «Всемирный следопыт», 1927). В то время как в художественной литературе Китай отождествляется с экзотическими вещами: *В китайский красный халат был одет барин, с золотыми головными уборами, и золотая муфта свисала на голове, как солнце* (И. С. Шмелев. Неупиваемая чаша (1918)); *В такой*



**Гомельский  
государственный университет  
имени Франциска Скорины**





# Спартакиада г. Гомеля по шахматам среди вузов



**Гомельский  
государственный университет  
имени Франциска Скорины**