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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

***1.1. Актуальность изучения дисциплины***

Дисциплина специальности «История русского литературного языка» государственного компонента из цикла специальных дисциплин является заключительной частью курса истории русского языка. Она изучает историю становления книжно-письменного, литературного языка с момента его возникновения в Х1 в. и до современного состояния начала ХХ1 века. Усвоение его предполагает наличие у студентов хорошей историко-филологической базы: знания старославянского языка как первого литературного языка славян, исторической грамматики русского языка, диалектологии, современного русского языка, представления об общеславянских культурно-исторических процессах.

До второй половины Х1У в. литературный язык является общим культурным достоянием всех восточных славян, и книжный язык Х1-Х1У вв. играл огромную консолидирующую роль в их жизни. Но и в следующие периоды литературный язык содействовал культурно-религиозной, политической консолидации восточных славян и всего православного славянского мира. Со второй половины Х1У в. начинается собственно русская история литературного языка, но так как процесс культурно-исторического взаимодействия восточных славян продолжался и в последующие периоды, в программе освещаются основные моменты, объединяющие и дифференцирующие исторический процесс формирования трех восточнославянских литературных языков, и прежде всего белорусского литературного языка.

В программе уделяется большое внимание социальным факторам формирования литературного языка, усилен нормативный аспект курса, так как современные исследования в области истории русского литературного языка позволяют в обобщенном виде представить книжную норму в двух ее разновидностях в разные периоды развития литературного языка.

Теоретические сведения по истории русского литературного языка являются основой для практического овладения анализом текстов Х1-Х1Х вв. разных функциональных разновидностей. Этой дисциплине принадлежит важная роль в подготовке филологов. Она поднимает не только общетеоретический уровень будущего специалиста (исследователя и учителя), но и приносит ощутимую пользу в его практической деятельности.

Учебная программа разработана на основе компетентного подхода требований к формированию компетенций, сформулированных в образовательном стандарте ОСВО 1-21 05 02-2013.

***1.2. Цели и задачи учебной дисциплины***

**Цель** дисциплины «История русского литературного языка» – сформировать у студентов представления о закономерностях развития русского литературного языка.

**Задачи** дисциплины:

- показать взаимодействие церковнославянского и древнерусского (далее русского) языков в разные периоды развития литературного языка;

- объяснить закономерность смены типов литературного языка и формирования нового литературного языка, опирающегося в своем развитии на народную речь при сохранении ощутимого церковнославянского наследия;

- выработать практические умения применять полученные знания при изучении современного русского языка.

Основные **умения и навыки**, которые должны быть выработаны в процессе изучения дисциплины:

в результате изучения дисциплины «История русского литературного языка» специалист должен иметь представление

*-* о предмете, источниках, методах изучения истории русского литературного языка;

- о фонетическом и грамматическом строе литературного языка;

- о генезисе литературного языка;

- о месте родного языка в системе родственных языков;

- о закономерностях развития русского литературного языка;

студент должен знать:

- этапы формирования и развития русского литературного языка;

- основные типы памятников литературного языка;

студент должен владеть

-основными понятиями «старославянский», «церковнославянский», «праславянский язык», «литературный язык», «язык литературы», «письменный язык»;

- базовыми лингвистическими понятиями;

- основами сравнительно-исторического анализа лингвистических фактов;

- методикой графического, фонетического, морфологического интерпретирования исторического текста;

студент должен уметь

использовать теоретические сведения, полученные в лекционном курсе и при работе с учебником, для анализа конкретных языковых фактов, объяснения причин языковых изменений;

студент должен иметь навык

анализа текстов Х1-Х1Х в.в. разных функциональных разновидностей.

***1.3 Требования к уровню освоения содержания учебного материала***

В результате изучения дисциплины студент должен закрепить и развить академические (АК), социально-личностные (СЛК) и профессиональные (ПК) компетенции, предусмотренные в образовательном стандарте ОСВО 1-21 05 02-2013:

1. академические компетенции; студент должен:

АК-1 – уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач;

АК-2 – владеть системным и сравнительным анализом;

АК-3 – владеть исследовательскими навыками;

АК-4 – уметь работать самостоятельно;

АК-8 – обладать навыками устной и письменной коммуникации;

АК-9 – уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение жизни;

1. социально-личностные компетенции; студент должен:

СЛК-5 – быть способным к критике и самокритике;

СЛК-7 – логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики;

1. профессиональные компетенции; студент должен быть способен:

ПК-7 – планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии;

ПК-8 – выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования;

ПК-9 – использовать в работе новые компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации;

ПК-10 – представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями;

ПК-11 – применять современную методику реферирования и редактирования текстов

ПК-12 – пользоваться научной и справочной литературой на русском языке и белорусском языках;

ПК-13 – применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований.

***1.4 Структура содержания учебной дисциплины***

Содержание дисциплины представлено в виде тем, которые характеризуются самостоятельными укрупненными дидактическими единицами содержания обучения.

Содержание тем опирается на приобретенные ранее студентами компетенции при изучении дисциплин «Старославянский язык», «Историческая грамматика русского языка».

***1.5 Методы (технологии) обучения***

Основными методами (технологиями) обучения, отвечающими целям изучения дисциплины являются:

- модульное и дифференцированное обучение;

- элементы проблемного обучения (проблемное изложение, вариативное изложение, частично-поисковый метод), реализуемые на лекционных занятиях;

- элементы учебно-исследовательской деятельности, метод творческого задания, метод активной оценки, используемые на практических занятиях и при самостоятельной работе.

***1.6 Организация самостоятельной работы студентов***

При изучении дисциплины используются следующие формы самостоятельной работы:

- контролируемая самостоятельная работа в виде выполнения индивидуальных заданий в аудитории во время проведения практических занятий под контролем преподавателя в соответствии с расписанием;

- управляемая самостоятельная работа, в том числе в виде выполнения индивидуальных творческих заданий с консультацией преподавателя;

- коррекционный тренинг вне запланированных аудиторных часов.

***1.7 Диагностика компетенции студента***

Для оценки достижений студентов используется следующий диагностический инструментарий (в скобках какие компетенции проверяются):

- организация промежуточного и рубежного контроля по каждому модулю (АК-1, АК-2, ПК-8, ПК-13);

- дискуссия (АК-2, АК-3, АК-4, СЛК-7, ПК-12);

- организация итогового контроля (АК-1, АК-2, АК-3, СЛК-5, СЛК-7, ПК-10).

Форма обучения – дневная, курс – 3, семестр – 5-6. Общее количество часов – 148 (3,5 зачетной единицы); аудиторное количество часов – 68, из них: лекции – 40 часов (в том числе управляемая самостоятельная работа – 12 часов), практические занятия – 28 часов. Форма отчетности – экзамен в 6-м семестре.

Форма обучения – заочная, курсы 2-3, семестры 4-5. Общее количество часов – 148 (3,5 зачетной единицы); аудиторное количество часов – 16, из них лекции – 14 часов, практические занятия – 2 часа. Форма отчетности – экзамен в 5-м семестре.

**СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

***Тема 1******Введение***

Предмет истории русского литературного языка. Место истории русского литературного языка в кругу других филологических дисциплин. Различие объектов, методов и проблематики смежных учебных дисциплин. Понятие литературного языка. Литературный язык и диалект. Литературный язык и язык литературы. Роль языка литературы в формировании национального русского литературного языка.

Норма и узус в языке. Различные виды норм. Зависимость эволюции литературного языка от изменения взглядов его носителей на книжную норму.

Типы литературных языков. Отношение литературного языка к узусу как определяющий признак типологической характеристики литературного языка. Два типа литературного языка. Связь типов литературного языка с характером культурно*-*языковой ситуации. Типология языковых ситуаций: двуязычие и диглоссия, их основные признаки. Принципиальные отличия книжного языка средневековья от национального литературного языка.

Периодизация истории русского литературного языка. Два основных подхода к периодизации истории русского литературного языка

**Раздел 1 ПЕРИОД ДОНАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА (XI – середина XVII в.)**

**1.1 Литературный язык древнерусской (восточнославянской) народности (XI – середина XІV в.)**

***Тема 1 Проблема происхождения русского литературного языка Древней Руси***

Концепции А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, В.В. Виноградова и других ученых. Зависимость разных мнений от понимания языковой ситуации Киевской Руси: церковнославянско*-*русского двуязычия или церковнославянско*-*русской диглоссии (Б.А. Успенский). Обусловленность решения проблемы учетом разнообразного языкового материала древнерусских текстов, а также общих закономерностей взаимоотношений книжной и разговорной речи в эпоху раннего средневековья. Значение Кирилло*-*Мефодиевской традиции в современном русском литературном языке.

***Тема 2 Возникновение книжно-письменной традиции в Древней Руси***

Первое южнославянское влияние и его значимость в культурно*-*истори­ческом развитии восточных славян. Греческое и южнославянское культурное воздействие. Создание школьного образования при князе Владимире. Появление восточнославянской переводной и оригинальной литературы при князе Ярославе. Значение переводов с греческого языка для развития литературного (церковнославянского) языка. Становление церковнославянского языка восточнославянского из­вода в качестве официального языка древнерусской культуры (светской и религиозной).

***Тема 3 Специфика культурно-языковой ситуации в Древней Руси***

Две разновидности письменного языка (литературная и деловая), их генетическая основа. Основные признаки нормативности литературного языка   
XI – середины XIV в. Свидетельство письменных памятников Древней Руси о существовании двух языковых норм – книжной, строгой и сниженной разновидности, и некнижной, особой нормы деловых и бытовых текстов. Функциональная специализация разных типов текстов, их идейно-тематическая дифференцированность и различное значение в эпоху средневековья. Вариантность книжных норм в зависимости от функционально-жанровой принадлежности произведения, модальной установки, непосредственной/опосредованной ориентации авторов на основной корпус книжных текстов.

***Тема 4 Типы письменных памятников XI – середины XIV в.***

Памятники литературного языка строгой нормы (книжно*-*славянский тип литературного языка по В.В. Виноградову). Корпус богослужебных текстов как образец литературного стандарта. Виды литературных текстов: церковная литература, светская литература. Памятники литературного языка сниженной нормы (народно-литературный тип литературного языка по В. В. Виноградову). Оригинальные памятники древнерусской книжности и ее основные разновидности. Принципиальная вариантность языковых черт этой группы памятников за счет использования церковнославянских и древнерусских соответствий, приводящая к формированию гибридной (В.М. Живов) или сниженной (М.Л. Ремнева) нормы литературного языка старшей поры. Сме­на языковых кодов в текстах в зависимости от объективно*-*субъективной модальности (Б.А. Успенский). Основные изобразительно-выразитель­ные средства текстов, восходящие к книжной и фольклорной традициям. Деловые и юридические памятники Древней Руси. Норма деловой письменности. Вкрапления церковнославянских элементов в деловые тексты; их строгая избирательность. Устойчивые формулы деловых текстов. Бытовая письменность Древней Руси. Берестяные грамоты и надписи как свидетельство широкого распространения грамотности среди различных слоев древнерусского населения. Книжная основа этой грамотности. Орфографическая система бытовых памятников, базирующаяся на книжном произношении.

**1.2 Литературный язык русской народности (2-я половина ХIV – середина ХVII в.)**

***Тема 1 Второе южнославянское влияние и связанные с ним культурно-исторические процессы***

Формирование трех восточнославянских народностей. Образование Московского государства. Языковые свидетельства формирования трех восточнославянских народностей. Внешние и внутренние причины второго южнославянского влияния. Пурификаторские и реставрационные тенденции второго южнославянского влияния. Два направления культурного воздействия – византийское и южнославянское. Искусственная архаизация языка под влиянием южнославянских образцов.

***Тема 2 Реформа литературного языка в ходе второго южнославянского влияния***

Изменения в графике и в орфографии. Изменение грамматической нормы. Усложнение синтаксических конструкций. Риторическая модель «плетение словес». Перестройка отношений между литературным и разговорным языком в результате второго южнославянского влияния. Расширение противопоставления литературных и разговорных форм в результате развития живой речи. Интенсивное отталкивание от разговорной речи, недопустимость прямых лексических заимствований из живого языка в литературный. Оформление славянизмов как отдельной лексической разновидности внутри русского языка.

***Тема 3 Культурно-языковая ситуация в Московской Руси (с XVI в.)***

Размежевание культурно*-*языковых традиций в Московском государстве, в Беларуси и на Украине. Рост национального самосознания русского народа и связанные с ним языковые процессы. Идея «Москва – Третий Рим». Критическое отношение к результатам «книжной справы» второго южнославянского влияния. Восприятие собственной литературной традиции как наиболее правильной. Влияние переводческой деятель­ности Максима Грека и его учеников на становление русского извода церковнославянского языка. Начало книгопечатания в Московской Руси. Сохранение ситуации диглоссии как функционального размежевания книжной и некнижной систем.

***Тема 4 Культурно-языковая ситуация в Беларуси и на Украине (с XVI в.)***

Изменение языковой ситуации на Украине и в Беларуси (по Б.А. Успенскому): становление церковнославянско*-*белорусского (украинского) двуязычия – церковнославянский («словенский», «словенороссийский») язык и русский («простая мова»). Церковнославянско*-*бело­русское (украинское) двуязычие как отражение латинско*-*польского двуязычия в Польше: славянский язык – функциональный эквивалент латыни, «простая мова» – эквивалент польского языка. Основные черты церковнославянско-белорусского (украинского) двуязычия: параллельные функции двух языков; новые функции церковнославянского языка; кодификация славянского языка и «простой мовы». Развитие книгопечатания в Беларуси и на Украине, его роль в становлении норм старого литературного языка (словенского) и нового («простой мовы»).

***Тема 5 Типы письменных памятников Московского государства***

Памятники литературного языка строгой нормы. Развитие стилистических оппозиций в рамках книжного языка – высокого книжного стиля и низкого («просторечіе», «простословіе»). Характерные признаки высокого стиля. Отражение строгой книжной нормы в религиозной, историко-повествова­тельной, публицистической литературе. Памятники литературного языка сниженной нормы. Оригинальные произведения светской литературы. Чередование книжных и некнижных контекстов в зависимости от модальной установки автора текста. Деловые и юридические памятники Московскогогосударства. Оформление особой нормы делового языка на основе московского койне в связи с централизацией делопро­изводства. Признаки, противопоставляющие деловой язык литературному языку и бытовой речи. Расширение функций делового языка.

**Раздел 2 СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА (2-я половина XVII – 1-я половина XIX в.)**

**2.1 Начальный этап формирования нового русского литературного языка (2-я половина XVII – начало XVIII в.)**

***Тема 1 Реформа литературного языка под влиянием книжной традиции Беларуси и Украины***

Никоновская и послениконовская «книжная справа» и ее связь с книжным влиянием Беларуси и Украины. Две тенденции, отразившиеся в «книжной справе», – эллинизация и архаизация книжного языка. Стремление к восстановлению единства книжного языка православного славянства, ориентация на греческую культуру. Книжная культура Беларуси и Украины как авторитетный посредник греко*-*русских культурных контактов. Разобщенность восприятия идеи эллинизации и архаизации книжного языка великорусскими книжниками, приведшая к расколу православной церкви (с 1653 г.). Новообрядцы как сторонники эллинизации книжного языка, старообрядцы как приверженцы архаизации языка. Разное отношение новообрядцев и старообрядцев к книжному тексту, базирующееся на конвенциональном и неконвенциональном подходе к лингвистическому знаку. Ориентация новообрядцев на грамматику, старообрядцев – на «святую старину». Новые черты, появившиеся в литературном языке под влиянием книжного языка Беларуси и Украины. Признаки влияния греческого языка.

***Тема 2 Смена культурно-языковой ситуации в Петровскую эпоху***

Европеизация русской культуры под воздействием петровских реформ. Появление нового литературного («простого») языка как выразителя новой светской культуры. Язык переводов на «простой язык» Псалтири (Авраамий Фирсов, 1683 г.), «Географии генеральной» Б. Варения (1718 г.) как результат освобождения от специфических книжных элементов. Особенности нормы «простого языка». Лингвистическая гетерогенность текстов на «простом языке». Отражение в них русских, церковнославянских, традиционно деловых и заимствованных элементов. Особая роль заимствованной лексики в «простом языке» как средства выражения новой культуры. Противопоставление русского («простого языка») и славянского языков как средств выражения новой и старой культуры. Расширение сферы функционирования старого литературного языка. Функции «простого языка». Первые периодические издания и их значение для становления нормы «простого языка». Введение гражданского алфавита как отказ от старой книжной традиции в гражданской письменности и сохранение кириллицы для старого литературного языка. Сохранение традиции кодификации старого литературного языка и начало кодификации нового русского литературного языка. Грамматики и словари Петровской эпохи.

* 1. **Образование нового русского литературного языка на широкой демократической основе (середина XVIII – 1-я половина XIX в.)**

***Тема 1 Языковая программа В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова   
(30-е гг. XVIII в.)***

Языковая вариантность как характеристика литературных текстов начала XVIII в. Собственно русские варианты. Варианты, образованные соотносительными русскими и славянскими формами. Лексико-фонетические и грамматические варианты. Проблема использования в русском литературном языке «вразумительных» традиционных книжных форм. Поиски критериев нормализации. Ориентация на лингвостилистические и грамматические программы новых европейских языков и их переосмысление в русских условиях.

Отражение в языковой концепции В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова идей западноевропейского языкового строительства (К. Вожела и др.). Основные положения этой программы и задачи кодификации русского литературного языка. Язык перевода романа «Езда в остров Любви» как практическая реализация идейных установок В. К. Тредиаковского. Частичная реализация задач кодификации нового русского литературного языка в творчестве В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова. Первая грамматика русского языка, написанная на русском языке (1738–1740 гг., В. Е. Адодуров). Первая теоретическая работа по русскому стихосложению как реализация противопоставления русского и церковнославянского стихосложения. Значение языковой программы В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова для последующих этапов кодификации нового русского литературного языка.

***Тема 2 Вторая языковая программа В.К. Тредиаковского (с конца 40-х гг. XVIII в.)***

Осознание специфики русской культурно-истори­ческой языковой ситуации по отношению к западноевропейской. Стремление восстановить диглоссию в новом литературном языке, базирующуюся на оппозиции книжной и разговорной систем. Противопоставление литературного языка и разговорной речи. «Славянороссийский» язык как следствие искусственной архаизации лексического уровня. Изменение взглядов В.К. Тредиаковского на роль славянского и западноевропейских языков в судьбе нового русского литературного языка. Отказ от заимствований из живых западноевропейских языков. Словообразовательные кальки в языке В.К. Тредиаковского как средства очищения и обогащения литературного языка. Значение языковой программы В.К. Тредиаковского для дальнейшей кодификации литературного языка.

***Тема 3 Лингвистическая концепция М.В. Ломоносова***

Отражение в языковой программе М.В. Ломоносова предшествующих этапов кодификации русского литературного языка. Значение «книг церковных» для развития литературного языка. Объединение жизнеспособной славянской стихии и русского разговорного языка в рамках единого литературного языка в качестве его стилистических подсистем. Генетическая связь грамматических и лексических элементов высокого стиля с церковнославянским языком, элементов низкого стиля – с русским. Соотносительность форм высокого и низкого стилей (грамматические и орфоэпические нормы) в Российской грамматике М.В. Ломоносова. Стилистическая классификация лексики в «Рассуждении о пользе книг церковных» на основе трех видов «речений» и закрепление высокого, среднего и низкого стилей за жанрами классицизма. Принципиальная гетерогенность среднего стиля как основы литературного языка. Критерий стилистической ровности текстов в пределах каждого стиля. Установившаяся зависимость эволюции литературного языка от эволюции литературы. Реализация в языке произведений М.В. Ломоносова его лингвистических взглядов.

***Тема 4 Трансформация ломоносовской программы в литературной прак­тике 2-й половины XVIII в.***

Увеличение объема славянизмов в высоком и среднем стилях, разговорно-просторечной стихии – в низком. Демократизация высокого стиля в творчестве Г.Р. Державина при сохранении общей направленности к архаизации высокого стиля. Взаимодействие элементов высокого и низкого стилей, нарушающих стилистическую ровность среднего стиля в языке произведений А.П. Сумарокова, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева и др. Дальнейшее развитие низкого стиля и его роль в общем процессе демократизации литературного языка. Развитие словарного состава русского литературного языка. «Российская грамматика» А.А. Барсова (1783–1788 гг.) и Словарь Академии Российской (1789–1794 гг.) как нормативные источники русского литературного языка 2-й половины XVIII в.

***Тема 5 Языковая программа «новаторов»***

Преемственная связь программы карамзинистов с программой В.Е. Адодурова и молодого В.К. Тредиаковского. Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию. Опора на «употребление». Требование писать «как говорят». Концепция очищения литературного языка от архаических элементов. Отношение новаторов к славянскому языку и теоретическому наследию М.В. Ломоносова. Проблема обогащения литературного языка на основе заимствований из живых европейских языков. Социолингвистический аспект языковой программы новаторов. Ориентация отбора лексических средств «нового слога» на «вкус», речевые нормы высшего света. Реформа синтаксиса. Синтезирование русской языковой стихии и западноевропейских элементов в «новом слоге». Изменение взглядов Н.М. Карамзина на «новый слог» во второй период его творчества.

***Тема 6 Языковая программа «архаистов»***

Принципиальная общность языковой концепции «архаистов» с программой зрелого В.К. Тредиаковского. Идейное наследие М.В. Ломоносова в программе «архаистов». Осознание специфики русской культурно-языковой ситуации. Размежевание книжного и разговорного языков. Ориентация литературного языка на славянскую основу. Закрепление разговорной речи за низким слогом. Протест против западноевропейского влияния на русский литературный язык. Объединение церковнославянской и русской языковой стихии в произведениях «архаистов», относящихся к высоким литературным жанрам. Консолидация трех языковых стихий (русской, церковнославянской, западноевропейской) в языке произведений низкого стиля. Язык басен И.А. Крылова и комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

***Тема 7 А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка***

Творчество А.С. Пушкина как завершение пред­шествующих этапов становления нового русского литературного языка. А.С. Пушкин и М.В. Ломоносов. А.С. Пушкин и «новаторы». А.С. Пуш­кин и «архаисты». Изменение взглядов А.С. Пушкина на литературный язык и пути его развития под влиянием «архаистов». Русский литературный язык – результат синтеза русской и церковнославянской стихии. Демократизация литературного языка в творчестве А.С. Пушкина. Славянское наследие в творчестве А.С. Пушкина. Принцип отбора славянизмов. Функции славянизмов. Западноевропейское наследие в творчестве А.С. Пушкина. Окончательное синтезирование трех языковых стихий в языке произведений А.С. Пушкина. Становление единых норм русского литературного языка. Отказ от стилистической ровности текста (традиции трех стилей М.В. Ломоносова, стилистики «нового слога» и «архаистов»). Использование разнородных элементов в зависимости от стилистической целесообразности художественного текста. Возможность стилистического варьирования текста как необходимое условие формирования индивидуально-авторских стилей, дальнейшего обогащения и функционально-стилистического развития русского литературного языка. Сочинения А.С. Пушкина – главные образцовые тексты, определяющие последующее развитие русского литературного языка.

**Раздел 3** **РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА (середина XIX – начало XXI в.)**

***Тема 1 Русский литературный язык в XIX в.***

Развитие русского литературного языка в рамках стабильной нормы. Формирование функциональных стилей русского литературного языка. Процесс демократизации литературного языка XIX в. Активизация церковнославянских языковых средств в процессе образования научного стиля литературного языка. Обогащение словарного состава русского литературного языка в связи с развитием общественно*-*политических отношений, ростом науки, техники, искусства. Влияние территориальных и социально-профес­сио­нальных диалектов (жаргонов) на развитие общеупотребительной лексики литературного языка. Развитие грамматической системы. Изменение произносительных норм. Стабилизация норм литературного языка (труды Я.К. Грота, словарь В.И. Даля и словари Академии наук).

***Тема 2 Русский литературный язык XX–XXI вв.***

Влияние социально*-*исторических факторов на развитие литературного языка. Язык революционной эпохи. Орфографическая реформа 1918 г. и ее культурно-историческое значение. Расширение социальной базы носителей литературного языка и сфер его употребления. Развитие лексической системы литературного языка. Изменение орфоэпических норм литературного языка под влиянием орфографии. Основные закономерности развития морфологических и синтаксических норм литературного языка. Роль средств массовой информации в распространении норм литературного языка. Влияние разговорно-бытовой речи на литературный язык. НТР и развитие лексико-семантических и структурно*-*грамматических ресурсов русского литературного языка. Толковые словари русского литературного языка как регуляторы и «стабилизаторы» литературной нормы. Динамика литературной нормы в последние десятилетия XX – начала XXI в.

**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

***Методические рекомендации по организации и выполнению УСР***

***по дис­циплине «История русского литературного языка»***

|  |
| --- |
|  |

Для самостоятельного изучения выделяются следующие темы дисциплины «История русского литературного языка»:

- Специфика культурно-языковой ситуации Древней Руси.

- Типы письменных памятников XI – середины XIV в.

- Типы письменных памятников Московского государства.

- Вторая языковая программа В.К. Тредиаковского (с конца 40-х гг. XVIII в.).

- Языковая программа «архаистов».

- Русский литературный язык в XIX в.

Самостоятельное изучение данных тем преследует следующие цели:

- активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся;

- формирование у обучающихся умений и навыков самостоятельного приобретения и обобщения знаний по проблеме, не имеющей в науке общепринятой интерпретации;

- формирование компетенций в применении полученных знаний.

***Учебная программа УСР***

*Тема 2.1.3.*  Специфика культурно-языковой ситуации Древней Руси – 2 часа.

*Цели:* сформировать достаточные знания по изученному учебному материа­лу на уровне узнавания; сформировать компетенции на уровне воспроизведения; сформировать компетенции на уровне применения полученных знаний.

***Виды заданий УСР с учетом модулей сложности***

*А) задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания:*

1. Составить опорный конспект по предложенным вопросам на основе изучения специальной ли­тературы.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – проверка опорных конспектов.

*Б) задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:*

1. Подготовить письменный ответ на практическом занятии по одному из заданных вопросов.

*Рекомендуемые вопросы к теме*

1. Две разновидности письменного языка Древней Руси.

2. Основные признаки нормативности литературного языка   
XI – середины XIV в.

3. Свидетельство письменных памятников Древней Руси о существовании двух языковых норм.

4. Функциональная специализация разных типов текстов, их значение в эпоху средневековья.

5. Вариантность книжных норм.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – письменный опрос.

*В) задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

1. Подготовить устный ответ по полемической проблеме специфики культурно-языковой ситуации Древней Руси.

*Форма выполнения заданий –* индивидуальная и групповая.

*Форма контроля выполнения заданий –* дискуссия с элементами поиска аргументации существующих в науке гипотез; мультимедийная презентация.

*Учебно-методическое обеспечение:*

1. Горшков, А.И. Теория и история русского литературного языка / А.И. Горшков. – М. : Высшая школа, 1984. – 319 с.
2. Камчатнов, А.М. История русского литературного языка (XI - первая половина XIX века) / А.М. Камчатнов. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 688 с.
3. Колесов, В.В. Древнерусский литературный язык / В.В. Колесов. – Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1989.—296 с.
4. Ларин, Б.А. Лекции по истории русского литературного языка   
   (X – середина XVIII в.) / Б.А. Ларин. – М. : Высшая школа, 1975. – 327 с.
5. Ремнева, М.Л. Пути развития русского литературного языка XI–XVII вв. / М.Л. Ремнева. – М. : Издательство Московского университета, 2003.-- 328 с.
6. Сергеева, Е.В. История русского литературного языка / Е.В. Сергеева. – М. : Наука, Флинта, 2012. – 272 с.
7. Успенский, Б.А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). 3-е изд. / Б.А. Успенский. – М. : «Аспект Пресс», 2002. – 558 с.

*Тема 2.1.4.*  Типы письменных памятников XI – середины XIV в. – 2 часа.

*Цели:* сформировать достаточные знания по изученному учебному материа­лу на уровне узнавания; сформировать компетенции на уровне воспроизведения; сформировать компетенции на уровне применения полученных знаний.

***Виды заданий УСР с учетом модулей сложности***

*А) задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания:*

1. Составить опорный конспект по предложенным вопросам на основе изучения специальной ли­тературы.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – проверка опорных конспектов.

*Б) задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:*

1. Подготовить письменный ответ на практическом занятии по одному из заданных вопросов.

*Рекомендуемые вопросы к теме*

1. Памятники литературного языка строгой нормы.

2. Памятники литературного языка сниженной нормы.

3. Оригинальные памятники древнерусской книжности и ее основные разновидности.

4.Основные изобразительно-выразительные средства текстов, восходящие к книжной и фольклорной традициям.

5. Деловые и юридические памятники Древней Руси.

6. Бытовая письменность Древней Руси.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – письменный опрос.

*В) задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

1. Подготовить лингвостилистический анализ древнерусского текста.

*Форма выполнения заданий –* индивидуальная и групповая.

*Форма контроля выполнения заданий –* контрольная работас элементами творческого поиска аргументации выбора языковых средств.

*Учебно-методическое обеспечение:*

1.Войлова, К.А. История русского литературного языка / К.А. Войлова, В.В. Леденева. – М. : Дрофа, 2009. – 496 с.

2.Камчатнов, А.М. История русского литературного языка (XI - первая половина XIX века) / А.М. Камчатнов. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 688 с.

3.Кожин, А.Н. Хрестоматия по истории русского литературного языка / А.Н. Кожин. – М. : Высшая школа, 1989.—319 с.

4.Колесов, В.В. Древнерусский литературный язык / В.В. Колесов. – Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1989.—296 с.

5.Ларин, Б.А. Лекции по истории русского литературного языка

(X – середина XVIII в.) / Б.А. Ларин. – М. : Высшая школа, 1975. – 327 с.

6.Ремнева, М.Л. Пути развития русского литературного языка XI–XVII вв. / М.Л. Ремнева. – М. : Издательство Московского университета, 2003.-- 328 с.

7.Сергеева, Е.В. История русского литературного языка / Е.В. Сергеева. – М. : Наука, Флинта, 2012. – 272 с.

*Тема 2.2.5.* Типы письменных памятников Московского государства – 2 часа.

*Цели:* сформировать достаточные знания по изученному учебному материа­лу на уровне узнавания; сформировать компетенции на уровне воспроизведения; сформировать компетенции на уровне применения полученных знаний.

***Виды заданий УСР с учетом модулей сложности***

*А) задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания:*

1. Составить опорный конспект по предложенным вопросам на основе изучения специальной ли­тературы.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – проверка опорных конспектов.

*Б) задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:*

1. Подготовить письменный ответ на практическом занятии по одному из заданных вопросов.

*Рекомендуемые вопросы к теме*

1. Памятники литературного языка строгой нормы.

2. Памятники литературного языка сниженной нормы.

3. Оригинальные произведения светской литературы.

4. Деловые и юридические памятники Московского государства.

5. Расширение функций делового языка.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – письменный опрос.

*В) задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

1. Подготовить лингвостилистический анализ оригинального текста московского периода.

*Форма выполнения заданий –* индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий –* контрольная работа с элементами творческого поиска аргументации авторского выбора языковых средств.

*Учебно-методическое обеспечение:*

1. Войлова, К.А. История русского литературного языка / К.А. Войлова, В.В. Леденева. – М. : Дрофа, 2009. – 496 с.

2. Камчатнов, А.М. История русского литературного языка (XI - первая половина XIX века) / А.М. Камчатнов. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 688 с.

3. Кожин, А.Н. Хрестоматия по истории русского литературного языка / А.Н. Кожин. – М. : Высшая школа, 1989.—319 с.

4. Колесов, В.В. Древнерусский литературный язык / В.В. Колесов. – Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1989.—296 с.

5. Ларин, Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII в.) / Б.А. Ларин. – М. : Высшая школа, 1975. – 327 с.

6. Ремнева, М.Л. Пути развития русского литературного языка XI–XVII вв. / М.Л. Ремнева. – М. : Издательство Московского университета, 2003.-- 328 с.

7. Сергеева, Е.В. История русского литературного языка / Е.В. Сергеева. – М. : Наука, Флинта, 2012. – 272 с.

*Тема 3.2.2.* Вторая языковая программа В.К. Тредиаковского (с конца 40-х гг. XVIII в.) – 2 часа.

*Цели:* сформировать достаточные знания по изученному учебному материа­лу на уровне узнавания; сформировать компетенции на уровне воспроизведения; сформировать компетенции на уровне применения полученных знаний.

***Виды заданий УСР с учетом модулей сложности***

*А) задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания:*

1. Составить опорный конспект по предложенным вопросам на основе изучения специальной ли­тературы.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – проверка опорных конспектов.

*Б) задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:*

1. Подготовить письменный ответ на практическом занятии по одному из заданных вопросов.

*Рекомендуемые вопросы к теме*

1. Изменение взглядов В.К. Тредиаковского на роль славянского и западноевропейских языков в судьбе нового русского литературного языка.

2. «Славянороссийский» язык как следствие искусственной архаизации лексического уровня.

3. Словообразовательные кальки в языке В.К. Тредиаковского как средства очищения и обогащения литературного языка.

4. Значение языковой программы В.К. Тредиаковского для дальнейшей кодификации литературного языка.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – письменный опрос.

*В) задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

1. Подготовить устный ответ по полемической проблеме кодификации русского литературного языка.

*Форма выполнения заданий –* индивидуальная и групповая.

*Форма контроля выполнения заданий –* дискуссия с элементами поиска аргументации существующих в науке гипотез; мультимедийная презентация.

*Учебно-методическое обеспечение:*

1. Виноградов, В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. 3-е изд. / В.В. Виноградов. – М. : Высшая школа, 1982. – 528 с.

1. Камчатнов, А.М. История русского литературного языка (XI - первая половина XIX века) / А.М. Камчатнов. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 688 с.
2. Успенский, Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII–XIX вв.: Языковая программа Карамзина и ее исторические корни / Б.А. Успенский. – М. : Издательство Московского университета, 1985.—215 с.

*Тема 3.2.6.*  Языковая программа «архаистов» – 2 часа.

*Цели:* сформировать достаточные знания по изученному учебному материа­лу на уровне узнавания; сформировать компетенции на уровне воспроизведения; сформировать компетенции на уровне применения полученных знаний.

***Виды заданий УСР с учетом модулей сложности***

*А) задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания:*

1. Составить опорный конспект по предложенным вопросам на основе изучения специальной ли­тературы.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – проверка опорных конспектов.

*Б) задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:*

1. Подготовить письменный ответ на практическом занятии по одному из заданных вопросов.

*Рекомендуемые вопросы к теме*

1. Принципиальная общность языковой концепции «архаистов» с программой зрелого В. К. Тредиаковского.

2. Идейное наследие М. В. Ломоносова в программе «архаистов».

3. Консолидация трех языковых стихий в языке произведений низкого стиля.

4. Язык басен И.А. Крылова и комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – письменный опрос.

*В) задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

1. Подготовить устный ответ по полемической проблеме взаимообусловленности позиций новаторов и архаистов.

*Форма выполнения заданий –* индивидуальная и групповая.

*Форма контроля выполнения заданий –* дискуссия с элементами поиска аргументации существующих в науке гипотез; мультимедийная презентация.

*Учебно-методическое обеспечение:*

1. Виноградов, В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. 3-е изд. / В.В. Виноградов. – М. : Высшая школа, 1982. – 528 с.

2. Горшков, А.И. Теория и история русского литературного языка / А.И. Горшков. – М. : Высшая школа, 1984. – 319 с.

3. Камчатнов, А.М. История русского литературного языка (XI - первая половина XIX века) / А.М. Камчатнов. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 688 с.

4. Успенский, Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII–XIX вв.: Языковая программа Карамзина и ее исторические корни / Б.А. Успенский. – М. : Издательство Московского университета, 1985.—215 с.

*Тема 4.1.*  Русский литературный язык в XIX в. – 2 часа.

*Цели:* сформировать достаточные знания по изученному учебному материа­лу на уровне узнавания; сформировать компетенции на уровне воспроизведения; сформировать компетенции на уровне применения полученных знаний.

***Виды заданий УСР с учетом модулей сложности***

*А) задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания:*

1. Составить опорный конспект по предложенным вопросам на основе изучения специальной ли­тературы.

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – проверка опорных конспектов.

*Б) задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:*

1. Подготовить письменный ответ на практическом занятии по одному из заданных вопросов.

*Рекомендуемые вопросы к теме*

1. Развитие русского литературного языка в рамках стабильной нормы.

2. Формирование функциональных стилей русского литературного языка.

3. Процесс демократизации литературного языка XIX в.

4. Активизация церковнославянских языковых средств в процессе образования научного стиля литературного языка.

5. Обогащение словарного состава русского литературного языка в связи с развитием общественно-политических отношений, ростом науки, техники, искусства.

6. Влияние территориальных и социально-профессиональных диалектов (жаргонов) на развитие общеупотребительной лексики литературного языка. Развитие грамматической системы.

7. Стабилизация норм литературного языка (труды Я.К. Грота, словарь В.И. Даля и словари Академии наук).

*Форма выполнения заданий* – индивидуальная.

*Форма контроля выполнения заданий* – письменный опрос.

*В) задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

1. Подготовить устный ответ по полемической проблеме специфики культурно-языковой ситуации XIX в.

*Форма выполнения заданий –* индивидуальная и групповая.

*Форма контроля выполнения заданий –* дискуссия с элементами поиска аргументации существующих в науке гипотез; мультимедийная презентация.

*Учебно-методическое обеспечение:*

1. Виноградов, В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. 3-е изд. / В.В. Виноградов. – М. : Высшая школа, 1982. – 528 с.

2. Горшков, А.И. Теория и история русского литературного языка / А.И. Горшков. – М. : Высшая школа, 1984. – 319 с.

3. Камчатнов, А.М. История русского литературного языка (XI - первая половина XIX века) / А.М. Камчатнов. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 688 с.

4. Успенский, Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII–XIX вв.: Языковая программа Карамзина и ее исторические корни / Б.А. Успенский. – М. : Издательство Московского университета, 1985.—215 с.

***Перечень тем практических занятий***

1. Специфика культурно-языковой ситуации в Древней Руси.

2. Типы письменных памятников XI – середины XIV в.

3. Реформа литературного языка в ходе второго южнославянского влияния.

4. Типы письменных памятников Московского государства.

5. Реформа литературного языка под влиянием книжной традиции Беларуси и Украины.

6. Лингвистическая концепция М.В. Ломоносова.

7. Трансформация ломоносовской программы в литературной практике 2-й половины XVIII в.

8. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка.

9. Русский литературный язык XX–XXI вв.

10.Обобщающее занятие.

***Рекомендуемые формы контроля знаний***

1. Контрольные работы.

2. Индивидуальное творческое задание.

3. Групповое творческое задание.

***Рекомендуемые темы контрольных работ***

1. Специфика культурно-языковой ситуации в Древней Руси.

2. Типы письменных памятников XI – середины XIV в.

3. Типы письменных памятников Московского государства.

4. Характеристика функционального взаимодействия старого и нового литературных языков.

***Темы творческих заданий***

1. Полемика о старом и новом слоге в российском языке начала Х1Х в.

2. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка.

***Рекомендуемые вопросы к экзамену***

1. Предмет истории русского литературного языка. Понятие литературного языка. Литературный язык и язык литературы.
2. Периодизация истории русского литературного языка.
3. Особенности развития литературного языка донациональной эпохи в сравнении с современным русским литературным языком.
4. Письменно-деловой язык средневековой Руси. Общая характеристика.
5. Церковнославянский язык – литературный язык Руси Х1-ХУП вв. Общая характеристика.
6. Вопрос о происхождении русского литературного языка.
7. Церковнославянский язык на Руси до крещения.
8. Крещение Руси и возникновение церковнославянско-русской диглоссии. Первое южнославянское влияние.
9. Реформа князя Владимира: начало школьного учения и распределение сфер влияния между церковнославянским и русским языками.
10. Реформа Ярослава Мудрого: начало переводческой деятельности и формирование русской нормы церковнославянского языка.
11. Южнославянская книжная культура как посредник в греко-русских культурных контактах. Представления русских книжников об отношениях греческого и церковнославянского языков.
12. Памятники киевского периода – источники русского литературного языка.
13. Особенности языка русской летописи.
14. Общая характеристика языка «Слова о полку Игореве».
15. Язык произведений Владимира Мономаха.
16. Общая характеристика литературного языка Московской Руси.
17. Второе южнославянское влияние.
18. Изменения в графике и орфографии в результате второго южнославянского влияния.
19. Памятники Московской Руси – источники литературного языка.
20. «Плетение словес» как образец высшей литературности.
21. Расширение прав живой речи в письменном языке ХУ-ХУП вв.
22. Языковые особенности произведений протопопа Аввакума.
23. «Проста мова» как особый литературный язык Юго-Западной Руси. Общая характеристика.
24. Церковнославянско-русское литературное двуязычие в Юго-Западной Руси. Соответствие языковой ситуации в Польше. Конкурентные отношения между церковнославянским языком и «простой мовой».
25. Влияние книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую книжную традицию и изменение великорусской культурно-языковой ситуации во второй половине ХУП в.
26. Языковые особенности произведений Симеона Полоцкого.
27. Опыты кодификации «простой мовы». Первые грамматики и словари.
28. Русский литературный язык Петровской эпохи.
29. Роль А.Д. Кантемира в истории русского литературного языка.
30. Первый этап кодификации нового русского литературного языка. Языковая программа В.Е. Адодурова и В.К. Тредиаковского.
31. Второй этап кодификации нового русского литературного языка. Языковая программа В.К. Тредиаковского (с середины 1740-х г.).
32. Третий этап кодификации русского литературного языка. Языковая программа М.В. Ломоносова. Общая характеристика стилистического учения М.В. Ломоносова.
33. Стилистическое учение М.В. Ломоносова на лексическом уровне.
34. Стилистическое учение М.В. Ломоносова на фонетико-грамматическом уровне.
35. Значение М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка.
36. Развитие русского литературного языка в последние десятилетия ХУШ в. Творчество Г.Р. Державина и система трех стилей.
37. Место А.Н. Радищева в истории русского литературного языка.
38. Полемика о «старом» и «новом» слоге. Языковая программа карамзинистов.
39. Полемика о «старом» и «новом» слоге. Языковая программа сторонников А.С. Шишкова.
40. Синтез церковнославянских и русских языковых элементов в творчестве А.С. Пушкина и стабилизация литературного языка.
41. Эволюция языковой программы А.С. Пушкина и специфический характер синтеза церковнославянской и русской языковых стихий в его творчестве.
42. Функции славянизмов в творчестве А.С. Пушкина.
43. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка.
44. Типологическая характеристика современного русского литературного языка в связи с его историей.
45. Языковое новаторство писателей XIX века.
46. Становление публицистического и особенности научного стиля во второй половине XIX века.
47. Изменения в лексике и грамматике русского литературного языка конца XIX – начала ХХ века.
48. Словари и грамматики XIX – начала ХХ веков и их роль в нормализации литературного языка.

***Рекомендуемая литература***

**Основная**

1. Виноградов, В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. 3-е изд. / В.В. Виноградов. – М. : Высшая школа, 1982. – 528 с.

1. Винокур, Г.О. История русского литературного языка / Г.О. Винокур. – М. : Либроком, 2010. – 192 с.
2. Войлова, К.А. История русского литературного языка / К.А. Войлова, В.В. Леденева. – М. : Дрофа, 2009. – 496 с.
3. Горшков, А.И. Теория и история русского литературного языка / А.И. Горшков. – М. : Высшая школа, 1984. – 319 с.
4. Дурново, Н.Н. Введение в историю русского литературного языка. 2-е изд. / Н.Н. Дурново. – М. : Наука, 1969.—297 с.
5. Камчатнов, А.М. История русского литературного языка (XI - первая половина XIX века) / А.М. Камчатнов. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 688 с.
6. Кожин, А.Н. Хрестоматия по истории русского литературного языка / А.Н. Кожин. – М. : Высшая школа, 1989.—319 с.
7. Колесов, В.В. Древнерусский литературный язык / В.В. Колесов. – Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1989.—296 с.
8. Ларин, Б.А. Лекции по истории русского литературного языка   
   (X – середина XVIII в.) / Б.А. Ларин. – М. : Высшая школа, 1975. – 327 с.
9. Ремнева, М.Л. Пути развития русского литературного языка XI–XVII вв. / М.Л. Ремнева. – М. : Издательство Московского университета, 2003.-- 328 с.
10. Сергеева, Е.В. История русского литературного языка / Е.В. Сергеева. – М. : Наука, Флинта, 2012. – 272 с.
11. Соболевский, А.И. История русского литературного языка / А.И. Со­болевский. – Л. : Издательство Ленинградского университета, 1980.—194 с.
12. Успенский, Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII–XIX вв.: Языковая программа Карамзина и ее исторические корни / Б.А. Успенский. – М. : Издательство Московского университета, 1985.—215 с.
13. Успенский, Б.А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). 3-е изд. / Б.А. Успенский. – М. : «Аспект Пресс», 2002. – 558 с.

**Дополнительная**

1. Булаховский, Л.А. Исторический комментарий к русскому литературному языку / Л.А. Булаховский. – Киев : Радянська школа, 1958. – 488 с.
2. Булаховский, Л.А. Русский литературный язык I-й половины. XIX в.: в 2 т. / Л.А. Булаховский. – Киев : Издательство Киевского университета, 1957. – 492 с.
3. Виноградов, В.В. История русского литературного языка: Избр. тр. / В.В. Виноградов. -- М. : Наука, 1978.—320 с.
4. Виноградов, В.В. Язык Пушкина: Пушкин и история русского литературного языка / В.В. Виноградов. -- М.; Л. : Academia, 1935. – 489 с.
5. Винокур, Г.О. Избранные работы по русскому языку / Г.О. Винокур. -- М. : Учпедгиз, 1959. – 492 c.
6. Винокур, Г.О. Язык литературы и литературный язык / Г.О. Винокур. // Контекст, 1982: Литературно-критические исследования. -- М., 1983. -- С. 255–282.
7. Горшков, А.И. История русского литературного языка / А. И. Горшков. -- М.: Высшая школа, 1969. – 366 с.
8. Живов, В.М. Язык и культура в России XVIII в.: Культурная и языковая политика и их русская рецепция / В.М. Живов. -- М., 1996. – 570 с.
9. Ковалевская, Е.Г. История русского литературного языка. 2-е изд. / Е.Г. Ковалевская. -- М. : Высшая школа, 1992.—384 с.
10. Ковтун, Л.С. Лексикография в Московской Руси XVI – начала XVII в. / Л.С. Ковтун. -- Л. : Издательство Ленинградского университета, 1975. – С. 206-261.
11. Левин, В.Д. Краткий очерк истории русского литературного языка / В.Д. Левин. -- М. : Наука, 1964.
12. Левин, В.Д. Очерк стилистики русского литературного языка конца XVIII – начала XIX в. (Лексика) / В.Д. Левин.-- М. : Наука, 1964. – 252 с.
13. Литературный язык XVIII века. Проблемы стилистики. -- Л. : Издательство Ленинградского университета, 1982.
14. Мечковская, Н.Б. Ранние восточнославянские грамматики / Н.Б. Мечковская. Мн. : Университетское, 1984.—160 с.
15. Мещерский, Н.А. История русского литературного языка / Н.А. Мещерский. -- Л. : Издательство Ленинградского университета, 1981.—279 с.
16. Обнорский, С.П. Очерки по истории русского литературного языка старшего периода / С.П. Обнорский. -- М.; Л., 1946. – 250 с.
17. Русский язык и его история: Программы кафедры рус. яз. для студентов филолог. фак. гос. ун-тов. Моск. гос. ун-т. Филолог. фак. -- М., 1997. -- С. 178–203.
18. Ремнева, М.Л. История русского литературного языка / М.Л. Ремнева. -- М. : Филология, 1995. – 400 с.
19. Рождественская, Т.В. Древнерусские надписи на стенах храмов. Новые источники XI–XV вв. / Т.В. Рождественская. -- СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 1992. – 166 с.
20. Русский язык и советское общество (социолингвистическое исследование: в 4 кн. -- М : Наука, 1968.
21. Русский язык конца XX в. (1985–1995).-- М. : Языки русской культуры, 1996. – 480 с.
22. Селищев, A.M. Избранные труды / А.М. Селищев. -- М. : Просвещение, 1968. – 640 с.
23. Селищев, A.M. Язык революционной эпохи / А.М. Селищев. -- М. : Наука, 1928. – 274 с.
24. Сорокин, Ю.С. Развитие словарного состава русского литературного языка (30–90 годы XIX в.) / Ю.С. Сорокин. -- М., Л. : Наука, 1965. – 565 с.
25. Судавичене, Л.В. История русского литературного языка / Л.В. Судавичене. -- М. Высшая школа, 1990. – 319 с.
26. Толстой, Н.И. Взаимоотношение локальных типов древнеславян­ского литературного языка позднего периода / Н.И. Толстой // Славянское языкознание: V Междунар. съезд славистов: Докл. совет. делегации. -- М. : Наука, 1963. -- С. 230–272.
27. Толстой, Н.И. История и структура славянских языков / Н.И. Толстой. -- М. : Наука, 1988.—239 с.
28. Унбегаун, Б.О. Русский литературный язык: проблемы и задачи его изучения / Б.О. Унбегаун. // Поэтика и стилистика русской литературы. Памяти академика В.В. Виноградова. -- Л., 1971. -- С. 329–333.
29. Успенский, Б.А. Первая грамматика на родном языке / Б.А. Успенский. -- М. : Наука, 1975. – 232 с.
30. Успенский, Б.А. Российская грамматика Антона Алексеевича Барсова / Б.А. Успенский. -- М. : Наука, 1981. – 230 с.
31. Федоров, А.И. А.С. Пушкин – преобразователь русского литературного языка / А.И. Федоров. – Новосибирск : Издательство Новосибирского государственного университета, 1993. – 160 с.
32. Филин, Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка / Ф.П. Филин. М. : Наука, 1981.—326 с.
33. Филин, Ф.П. Русский язык в современном мире / Ф.П. Филин, В.Г. Костомаров, Л.И. Скворцов. -- М. : Наука, 1974. – 301 с.
34. Функциональные и социальные разновидности русского литературного языка XVIII в. -- Л., 1984. – 159 с.
35. Хабургаев, Г.А. Старославянский – церковнославянский – русский литературный / Г.А. Хабургаев. // История русского языка в древнейший период: Вопросы русского языкознания. - -М., 1984. -- Вып. 4. -- С. 5–35.
36. Шахматов, А.А. Очерк современного русского литературного языка / А.А. Шахматов. -- М. : Учпедгиз, 1941. – 288 с.
37. Шкляревский, Г.И. История русского литературного языка : Советский период / Г.И. Шкляревский. – Харьков : Выща школа, 1984. – 117 с.

**Научно-методические материалы**

Холявко, Е.И. Задания к контрольной работе по истории русского языка для студентов заочного факультета (Ч. II. История русского литературного языка) / Е.И. Холявко, Е.Ф. Асенчик. – Гомель, 2003. – 53 с.

**ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ**

**ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**«ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА»**

**С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

**1-21 05 02 Русская филология (по направлениям)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название  дисциплины,  с которой  требуется согласование | Название  кафедры | Предложения  об изменениях в содержании учебной программы  по изучаемой учебной  дисциплине | Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) |
| Старославян- ский язык | Кафедра русского, общего и славянского языкознания | Утверждена без изменений | Рекомендовать к утверждению учебную программу в представленном варианте,  протокол № \_\_\_\_\_  от \_\_\_\_. \_\_\_\_\_. 20\_\_\_ |

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ**

**ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**«История русского литературного языка»**

**на 20 / 20 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №№  пп | Дополнения и изменения | Основание |
|  |  |  |

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

русского, общего и славянского языкознания (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г.)

Заведующий кафедрой

доктор филологических наук, доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ничипорчик

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

кандидат филологических наук, доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Н. Полуян