**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ДНЕВНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер раздела,** **темы** | **Название раздела, темы** | **Количество аудиторных часов** | **Количество часов УСР** | **Форма** **контроля** **знаний** |
| **Лекции** | **Практические занятия** | **Семинарские занятия** | **Лабораторные занятия** | **Иное** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **5 семестр 3 курса** |
| **1** | **Введение**1 Предмет истории русского литературного языка.2 Понятие литературного языка.3 Типы литературных языков.4 Периодизация истории русского литературного языка. | **2** | **-** | - | - | - | **-** |  |
| 2 | **Период донационального развития русского литературного языка (XI – середина XVII в.)** | **12** | **14** | **-** | **-** | **-** | **6** |  |
| 2.1 | **Литературный язык древнерусской (восточнославянской) народности (XI – середина XІV в.)**  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1.1 | **Тема 1. *Проблема происхождения русского литературного языка Древней Руси***1 Концепция А.А. Шахматова.2 Концепция С.П. Обнорского.3 Концепция В.В. Виноградова.4 Значение Кирилло-Мефодиевской традиции в современном русском литературном языке.  | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.1.2 | **Тема 2. *Возникновение книжно-письменной традиции в Древней Руси***1 Первое южнославянское влияние и его значимость в культурно-историческом развитии восточных славян.2 Создание школьного образования при князе Владимире. 3 Появление восточнославянской переводной и оригинальной литературы при князе Ярославе. 4 Становление церковнославянского языка восточнославянского извода в качестве официального языка древнерусской культуры. | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.1.3 | **Тема 3. *Специфика культурно-языковой ситуации в Древней Руси***1 Две разновидности письменного языка (литературная и деловая), их генетическая основа. 2 Функциональная специализация разных типов текстов.3 Идейно-тематическая дифференцированность и различное значение текстов в эпоху средневековья.4 Свидетельство письменных памятников Древней Руси о существовании двух языковых норм. | **-** | 2 | **-** | **-** | **-** | 2 | Контрольная работа |
| 2.1.42.1.4.1 | **Тема 4. *Типы письменных памятников XI – середины XIV в.*** 1 Памятники литературного языка строгой нормы.2 Памятники литературного языка сниженной нормы. | **-** | 2 | - | - | - | 2 |  |
| 2.1.4.2 | **Тема 4. *Типы письменных памятников XI – середины XIV в.*** 3. Деловые и юридические памятники Древней Руси.4. Бытовая письменность Древней Руси.  | **-** | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | Контрольная работа |
| 2.2 | **Литературный язык русской народности (2-я половина ХIV – середина ХVII в.)** |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.1 | **Тема 1. Второе южнославянское влияние и связанные с ним культурно-исторические процессы**1 Формирование трех восточнославянских народностей.2 Языковые свидетельства формирования трех восточнославянских народностей.3 Внешние и внутренние причины второго южнославянского влияния.4 Два направления культурного воздействия – византийское и южнославянское. | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.2.2 | **Тема 2. *Реформа литературного языка в ходе второго южнославянского влияния***1 Изменения в графике и в орфографии.2 Изменение грамматической нормы.3 Риторическая модель «плетение словес». 4 Перестройка отношений между литературным и разговорным языком в результате второго южнославянского влияния. | 2 | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.2.3 | **Тема 3. *Культурно-языковая ситуация в Московской Руси (с XVI в.)***1. Размежевание культурно-языковых традиций в Московском государстве, в Беларуси и на Украине.2. Возникновение грамматического подхода к нормализации литературного языка наряду с ориентацией на образцовые тексты. 3. Начало книгопечатания в Московской Руси. 4. Сохранение ситуации диглоссии как функционального размежевания книжной и некнижной систем. | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.2.4 | **Тема 4. *Культурно-языковая ситуация в Беларуси и на Украине (с XVI в.)***1 Становление церковнославянско-белорусского (украинского) двуязычия.2 Церковнославянско-белорусское (украинское) двуязычие как отражение латинско-польского двуязычия в Польше.3 Кодификация славянского языка и «простой мовы». 4 Развитие книгопечатания в Беларуси и на Украине. | 2 | - | - | - | - | - |  |
| 2.2.52.2.5.1 | **Тема 5. *Типы письменных памятников Московского государства***1 Развитие стилистических оппозиций в рамках книжного языка.2 Памятники литературного языка строгой нормы. | **-** | 2 | **-** | **-** | **-** | 2 |  |
| 2.2.5.2 | **Тема 5. *Типы письменных памятников Московского государства***1 Памятники литературного языка сниженной нормы.2 Деловые и юридические памятники Московского государства. | **-** | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.2.6 | Обобщающее занятие | **-** | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | Контрольная работа |
|  | **Всего аудиторных часов за семестр:**  | **14** | **14** |  |  |  | **6** |  |
| **6 семестр 3 курса** |
| 3 | **Становление национального русского литературного языка (2-я половина XVII – 1-я половина XIX в.)** | **14** | **10** | **-** | **-** | **-** | **4** |  |
| 3.1 | **Начальный этап формирования нового русского литературного языка** **(2-я половина XVII – начало XVIII в.)** |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.1 | **Тема 1. *Реформа литературного языка под влиянием книжной традиции Беларуси и Украины***1 Никоновская и послениконовская «книжная справа» и ее связь с книжным влиянием Беларуси и Украины.2 Две тенденции, отразившиеся в «книжной справе».3 Новые черты, появившиеся в литературном языке под влиянием книжного языка Беларуси и Украины.4 Книжная культура Беларуси и Украины как авторитетный посредник греко-русских культурных контактов. | 2 | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 3.1.2 | **Тема 2. *Смена культурно-языковой ситуации в Петровскую эпоху***1 Европеизация русской культуры под воздействием петровских реформ. 2 Появление нового литературного («простого») языка как выразителя новой светской культуры.3 Язык переводов на «простой язык» как результат освобождения от специфических книжных элементов. | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 3.2 | **Образование нового русского литературного языка на широкой демократической основе (середина XVIII – 1-я половина XIX в.)** |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.1 | **Тема 1. *Языковая программа В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова*** ***(30-е гг. XVIII в.)***1 Отражение в языковой концепции В. К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова идей западноевропейского языкового строительства.2 Основные положения программы и задачи кодификации русского литературного языка.3 Частичная реализация задач кодификации нового русского литературного языка в творчестве В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова.4 Значение языковой программы В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова для последующих этапов кодификации нового русского литературного языка. | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 3.2.2 | **Тема 2. *Вторая языковая программа В.К. Тредиаковского (с конца 40-х гг. XVIII в.)***1 Осознание специфики русской культурно-исторической языковой ситуации по отношению к западноевропейской.2 «Славянороссийский» язык как следствие искусственной архаизации лексического уровня.3 Изменение взглядов В.К. Тредиаковского на роль славянского и западноевропейских языков в судьбе нового русского литературного языка.4 Значение языковой программы В.К. Тредиаковского для дальнейшей кодификации литературного языка. | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | 2 |  |
| 3.2.3 | **Тема 3. *Лингвистическая концепция М.В. Ломоносова***1 Отражение в языковой программе М.В. Ломоносова предшествующих этапов кодификации русского литературного языка.2 Значение «книг церковных» для развития литературного языка.3 Соотносительность форм высокого и низкого стилей (грамматические и орфоэпические нормы) в Российской грамматике М.В. Ломоносова.4 Стилистическая классификация лексики в «Рассуждении о пользе книг церковных». | 2 | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 3.2.4 | **Тема 4. *Трансформация ломоносовской программы в литературной практике 2-й половины XVIII в.***1 Демократизация высокого стиля в творчестве Г.Р. Державина при сохранении общей направленности к архаизации высокого стиля.2 Взаимодействие элементов высокого и низкого стилей, нарушающих стилистическую ровность среднего стиля в языке произведений А.П. Сумарокова, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева и др.3 «Российская грамматика» А.А. Барсова и Словарь Академии Российской как нормативные источники русского литературного языка 2-й половины XVIII в. | 2 | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 3.2.5 | **Тема 5. *Языковая программа «новаторов»***1 Преемственная связь программы карамзинистов с программой В.Е. Адодурова и молодого В.К. Тредиаковского.2 Отношение новаторов к славянскому языку и теоретическому наследию М.В. Ломоносова.3 Ориентация отбора лексических средств «нового слога» на «вкус», речевые нормы высшего света.4 Синтезирование русской языковой стихии и западноевропейских элементов в «новом слоге». | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 3.2.6 | **Тема 6. *Языковая программа «архаистов»***1 Принципиальная общность языковой концепции «архаистов» с программой зрелого В.К. Тредиаковского.2 Осознание специфики русской культурно-языковой ситуации, отличающей ее от западноевропейской.3 Высокий славянизированный слог – основная стилистическая разновидность литературного языка.4 Протест против западноевропейского влияния на русский литературный язык. | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | 2 | Защитатворческих заданий по группам |
| 3.2.73.2.7.1 | **Тема 7. *А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка***1 Творчество А.С. Пушкина как завершение предшествующих этапов становления нового русского литературного языка.2 Изменение взглядов А.С. Пушкина на литературный язык и пути его развития под влиянием «архаистов».3 Русский литературный язык – результат синтеза русской и церковнославянской стихии.4 Демократизация литературного языка в творчестве А.С. Пушкина. | 2 | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 3.2.7.2 | **Тема 7. *А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка***1 Славянское наследие в творчестве А.С. Пушкина.2 Западноевропейское наследие в творчестве А.С. Пушкина.3 Становление единых норм русского литературного языка.4 Сочинения А.С. Пушкина – главные образцовые тексты, определяющие последующее развитие русского литературного языка | **-** | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | Индиви-дуальное творческое задание |
| 4 | **Развитие современного русского литературного языка (середина XIX – начало XXI в.)** | **-** | 4 | **-** | **-** | **-** | 2 |  |
| 4.1 | **Тема 1.** *Русский литературный язык в XIX в.*1 Развитие русского литературного языка в рамках стабильной нормы.2 Формирование функциональных стилей русского литературного языка.3 Обогащение словарного состава русского литературного языка.4 Развитие грамматической системы. | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | 2 |  |
| 4.2 | **Тема 2. *Русский литературный язык XX–XXI вв.***1 Влияние социально-исторических факторов на развитие литературного языка.2 Орфографическая реформа 1918 г. и ее культурно-историческое значение.3 Роль средств массовой информации в распространении норм литературного языка.4 Динамика литературной нормы в последние десятилетия XX – начала XXI в. | **-** | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 4.3 | Обобщающее занятие. | **-** | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | Контрольная работа |
|  | **Всего аудиторных часов за семестр:** | **14** | **14** | **-** | **-** | **-** | **6** |  |
|  | **Всего аудиторных часов за учебный год:** | **28** | **28** | **-** | **-** | **-** | **12** | Экзамен |
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**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер раздела,** **темы** | **Название раздела, темы** | **Количество аудиторных часов** | **Количество часов УСР** | **Форма** **контроля** **знаний** |
| **Лекции** | **Практические занятия** | **Семинарские занятия** | **Лабораторные занятия** | **Иное** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **4 семестр 2 курса** |
| **1** | **Введение**1 Предмет истории русского литературного языка.2 Понятие литературного языка.3 Типы литературных языков.4 Периодизация истории русского литературного языка. | 2 | **-** | - | - | - | **-** |  |
| 2 | **Период донационального развития русского литературного языка (XI – середина XVII в.)** | **10** | **2** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.1 | **Литературный язык древнерусской (восточнославянской) народности (XI – середина XІV в.)**  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1.1 | **Тема 1. *Проблема происхождения русского литературного языка Древней Руси***1 Концепция А.А. Шахматова.2 Концепция С.П. Обнорского.3 Концепция В.В. Виноградова.4 Значение Кирилло-Мефодиевской традиции в современном русском литературном языке.  | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.1.2 | **Тема 2. *Возникновение книжно-письменной традиции в Древней Руси***1 Первое южнославянское влияние и его значимость в культурно-историческом развитии восточных славян.2 Создание школьного образования при князе Владимире. 3 Появление восточнославянской переводной и оригинальной литературы при князе Ярославе. 4 Становление церковнославянского языка восточнославянского извода в качестве официального языка древнерусской культуры. | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.1.3 | **Тема 3. *Специфика культурно-языковой ситуации в Древней Руси***1 Две разновидности письменного языка (литературная и деловая), их генетическая основа. 2 Функциональная специализация разных типов текстов.3 Идейно-тематическая дифференцированность и различное значение текстов в эпоху средневековья.4 Свидетельство письменных памятников Древней Руси о существовании двух языковых норм. | Самостоятельное изучение |  |
| 2.1.42.1.4.1 | **Тема 4. *Типы письменных памятников XI – середины XIV в.*** 1 Памятники литературного языка строгой нормы.2 Памятники литературного языка сниженной нормы. | **-** | 2 | - | - | - |  | Контрольная работа |
| 2.1.4.2 | **Тема 4. *Типы письменных памятников XI – середины XIV в.*** 3. Деловые и юридические памятники Древней Руси.4. Бытовая письменность Древней Руси.  | Самостоятельное изучение |  |
| 2.2 | **Литературный язык русской народности (2-я половина ХIV – середина ХVII в.)** |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.1 | **Тема 1. Второе южнославянское влияние и связанные с ним культурно-исторические процессы**1 Формирование трех восточнославянских народностей.2 Языковые свидетельства формирования трех восточнославянских народностей.3 Внешние и внутренние причины второго южнославянского влияния.4 Два направления культурного воздействия – византийское и южнославянское. | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.2.2 | **Тема 2. *Реформа литературного языка в ходе второго южнославянского влияния***1 Изменения в графике и в орфографии.2 Изменение грамматической нормы.3 Риторическая модель «плетение словес». 4 Перестройка отношений между литературным и разговорным языком в результате второго южнославянского влияния. | 2 | - | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 2.2.3 | **Тема 3. *Культурно-языковая ситуация в Московской Руси (с XVI в.)***1. Размежевание культурно-языковых традиций в Московском государстве, в Беларуси и на Украине.2. Возникновение грамматического подхода к нормализации литературного языка наряду с ориентацией на образцовые тексты. 3. Начало книгопечатания в Московской Руси. 4. Сохранение ситуации диглоссии как функционального размежевания книжной и некнижной систем. | Самостоятельное изучение |  |
| 2.2.4 | **Тема 4. *Культурно-языковая ситуация в Беларуси и на Украине (с XVI в.)***1 Становление церковнославянско-белорусского (украинского) двуязычия.2 Церковнославянско-белорусское (украинское) двуязычие как отражение латинско-польского двуязычия в Польше.3 Кодификация славянского языка и «простой мовы». 4 Развитие книгопечатания в Беларуси и на Украине. | 2 | - | - | - | - | - |  |
| 2.2.52.2.5.1 | **Тема 5. *Типы письменных памятников Московского государства***1 Развитие стилистических оппозиций в рамках книжного языка.2 Памятники литературного языка строгой нормы. | Самостоятельное изучение | Контрольная работа |
| 2.2.5.2 | **Тема 5. *Типы письменных памятников Московского государства***1 Памятники литературного языка сниженной нормы.2 Деловые и юридические памятники Московского государства. | Самостоятельное изучение |  |
| 2.2.6 | Обобщающее занятие | Самостоятельное изучение |  |
|  | **Всего аудиторных часов за семестр:**  | **12** | **2** |  |  |  |  |  |
| **5 семестр 3 курса** |
| 3 | **Становление национального русского литературного языка (2-я половина XVII – 1-я половина XIX в.)** | **2** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 3.1 | **Начальный этап формирования нового русского литературного языка** **(2-я половина XVII – начало XVIII в.)** |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.1 | **Тема 1. *Реформа литературного языка под влиянием книжной традиции Беларуси и Украины***1 Никоновская и послениконовская «книжная справа» и ее связь с книжным влиянием Беларуси и Украины.2 Две тенденции, отразившиеся в «книжной справе».3 Новые черты, появившиеся в литературном языке под влиянием книжного языка Беларуси и Украины.4 Книжная культура Беларуси и Украины как авторитетный посредник греко-русских культурных контактов. | Самостоятельное изучение |  |
| 3.1.2 | **Тема 2. *Смена культурно-языковой ситуации в Петровскую эпоху***1 Европеизация русской культуры под воздействием петровских реформ. 2 Появление нового литературного («простого») языка как выразителя новой светской культуры.3 Язык переводов на «простой язык» как результат освобождения от специфических книжных элементов. | Самостоятельное изучение |  |
| 3.2 | **Образование нового русского литературного языка на широкой демократической основе (середина XVIII – 1-я половина XIX в.)** |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.1 | **Тема 1. *Языковая программа В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова*** ***(30-е гг. XVIII в.)***1 Отражение в языковой концепции В. К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова идей западноевропейского языкового строительства.2 Основные положения программы и задачи кодификации русского литературного языка.3 Частичная реализация задач кодификации нового русского литературного языка в творчестве В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова.4 Значение языковой программы В.К. Тредиаковского и В.Е. Адодурова для последующих этапов кодификации нового русского литературного языка. | Самостоятельное изучение |  |
| 3.2.2 | **Тема 2. *Вторая языковая программа В.К. Тредиаковского (с конца 40-х гг. XVIII в.)***1 Осознание специфики русской культурно-исторической языковой ситуации по отношению к западноевропейской.2 «Славянороссийский» язык как следствие искусственной архаизации лексического уровня.3 Изменение взглядов В.К. Тредиаковского на роль славянского и западноевропейских языков в судьбе нового русского литературного языка.4 Значение языковой программы В.К. Тредиаковского для дальнейшей кодификации литературного языка. | Самостоятельное изучение |  |
| 3.2.3 | **Тема 3. *Лингвистическая концепция М.В. Ломоносова***1 Отражение в языковой программе М.В. Ломоносова предшествующих этапов кодификации русского литературного языка.2 Значение «книг церковных» для развития литературного языка.3 Соотносительность форм высокого и низкого стилей (грамматические и орфоэпические нормы) в Российской грамматике М.В. Ломоносова.4 Стилистическая классификация лексики в «Рассуждении о пользе книг церковных». | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 3.2.4 | **Тема 4. *Трансформация ломоносовской программы в литературной практике 2-й половины XVIII в.***1 Демократизация высокого стиля в творчестве Г.Р. Державина при сохранении общей направленности к архаизации высокого стиля.2 Взаимодействие элементов высокого и низкого стилей, нарушающих стилистическую ровность среднего стиля в языке произведений А.П. Сумарокова, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева и др.3 «Российская грамматика» А.А. Барсова и Словарь Академии Российской как нормативные источники русского литературного языка 2-й половины XVIII в. | Самостоятельное изучение |  |
| 3.2.5 | **Тема 5. *Языковая программа «новаторов»***1 Преемственная связь программы карамзинистов с программой В.Е. Адодурова и молодого В.К. Тредиаковского.2 Отношение новаторов к славянскому языку и теоретическому наследию М.В. Ломоносова.3 Ориентация отбора лексических средств «нового слога» на «вкус», речевые нормы высшего света.4 Синтезирование русской языковой стихии и западноевропейских элементов в «новом слоге». | Самостоятельное изучение |  |
| 3.2.6 | **Тема 6. *Языковая программа «архаистов»***1 Принципиальная общность языковой концепции «архаистов» с программой зрелого В.К. Тредиаковского.2 Осознание специфики русской культурно-языковой ситуации, отличающей ее от западноевропейской.3 Высокий славянизированный слог – основная стилистическая разновидность литературного языка.4 Протест против западноевропейского влияния на русский литературный язык. | Самостоятельное изучение |  |
| 3.2.73.2.7.1 | **Тема 7. *А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка***1 Творчество А.С. Пушкина как завершение предшествующих этапов становления нового русского литературного языка.2 Изменение взглядов А.С. Пушкина на литературный язык и пути его развития под влиянием «архаистов».3 Русский литературный язык – результат синтеза русской и церковнославянской стихии.4 Демократизация литературного языка в творчестве А.С. Пушкина. | Самостоятельное изучение |  |
| 3.2.7.2 | **Тема 7. *А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка***1 Славянское наследие в творчестве А.С. Пушкина.2 Западноевропейское наследие в творчестве А.С. Пушкина.3 Становление единых норм русского литературного языка.4 Сочинения А.С. Пушкина – главные образцовые тексты, определяющие последующее развитие русского литературного языка | Самостоятельное изучение |  |
| 4 | **Развитие современного русского литературного языка (середина XIX – начало XXI в.)** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
| 4.1 | **Тема 1.** *Русский литературный язык в XIX в.*1 Развитие русского литературного языка в рамках стабильной нормы.2 Формирование функциональных стилей русского литературного языка.3 Обогащение словарного состава русского литературного языка.4 Развитие грамматической системы. | Самостоятельное изучение |  |
| 4.2 | **Тема 2. *Русский литературный язык XX–XXI вв.***1 Влияние социально-исторических факторов на развитие литературного языка.2 Орфографическая реформа 1918 г. и ее культурно-историческое значение.3 Роль средств массовой информации в распространении норм литературного языка.4 Динамика литературной нормы в последние десятилетия XX – начала XXI в. | Самостоятельное изучение |  |
| 4.3 | Обобщающее занятие. | Самостоятельное изучение | Контрольная работа |
|  | **Всего аудиторных часов за семестр:** | **2** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |  |
|  | **Всего аудиторных часов:** | **14** | **2** | **-** | **-** | **-** | **-** | Экзамен |
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